

AL DEPARTAMENT D'ACCIÓ CLIMÀTICA, ALIMENTACIÓ I AGENDA RURAL

Assumpte: Al·legacions a la proposta de resolució provisional per la qual es renova l'autorització ambiental GAAD060182 a la empresa Boví SL.

En Llorenç Pascua Subiranas, amb DNI [REDACTED], actuant en nom i representació de la IAEDEN i Salvem l'Empordà, associació amb NIF [REDACTED] i domicili social al C/ Sant Vicenç, 30 1er 17600 Figueres, compareix i com millor procedeixi en dret

EXPOSA que:

La INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER L'ESTUDI I DEFENSA DE LA NATURA, IAEDEN, és una entitat ecologista no governamental fundada en 1980, inscrita en el Registre d'associacions del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya amb el número 790, secció 1a, de la demarcació de Girona, complint amb tots els requisits establerts per la legislació nacional. Entre els seus objectius estan el promoure la protecció del medi ambient i dels recursos naturals, fomentant la seva sostenibilitat, activitats que dur a terme sense ànim de lucre. Va ser declarada d'interès públic mitjançant la resolució publicada en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, jus/1239/2017, de 26 de maig de 2017.

Manifestem la nostra voluntat de que se'ns consideri com persona interessada.

Amb relació proposta de resolució provisional (PRP) per la qual es renova l'autorització ambiental GAAD060182 a la empresa Boví SL, presentem les següents

AL·LEGACIONS:

- 1. La proposta no inclou en els fonaments de dret, determinada legislació, disposicions normatives, informes i conclusions científiques relatives a les emissions de GEH, a les emissions de contaminants atmosfèrics i a l'excés de nitrogen que generen les activitats pròpies de la ramaderia intensiva que s'executen en la granja Camp del Bosc de Vilamalla, que afecten a drets susceptibles d'empara constitucional, com són el dret a poder disfrutar d'un**

medi ambient adequat, i al dret de protecció de la salut pública. Per altra banda algunes de les avaluacions i prescripcions de la proposta no són conseqüents i poden anar en sentit contrari a les lleis i disposicions europees de rang superior.

Aquests motius suposen la nul·litat de l'acte que al·leguem.

La proposta no inclou com a fonaments de dret:

- els reglaments del Parlament Europeu i del Consell, i el paquet de mesures de Katowice sobre el clima acordat en la COP24 que proporcionen les regles necessàries per a posar en pràctica a partir de 2021 els Acords de París, entre els quals estan els compromisos vinculants adquirits per la Unió Europea (UE) i ratificats pels estats membres per reduir les emissions gasos d'efecte hivernacle (GEI) i l'adopció de mesures d'adaptació al canvi climàtic, amb l'objectiu de mantenir l'escalfament del planeta per sota de 2 °C al mateix temps que es procura limitar l'augment a 1,5 °C.
- la llei 7/2021 de 20 de maig, de canvi climàtic i transició energètica, i el Pla Nacional Integrat d'Energia i Clima (PNIEC) establert en l'article 4 com l'eina de planificació estratègica nacional que integra la política d'energia i clima, i reflecteix la contribució d'Espanya a la consecució dels objectius fixats en el sí de la Unió Europea en matèria d'energia i clima. Aquesta eina de governança està prevista en el Reglament UE 2018/1999. El pla preveu reduir les 23.247 MtCO₂-eq estimades pel 2020, generades per la ramaderia a nivell estatal a 19.184 MtCO₂-eq al 2030.
- la llei 16/2017, de l'1 d'agost, del canvi climàtic
- la Comunicació de la Unió Europea relativa al Pacte Verd Europeu («The European Green Deal»), de desembre de 2019,
- l'Agenda 2030 per al Desenvolupament Sostenible
- la directiva (Ue) 2016/2284 Del Parlament Europeu I Del Consell de 14 de desembre de 2016, i el Reial decret 818/2018 de 6 de juliol relativa a la reducció de les emissions nacionals de determinats contaminants atmosfèrics,
- la directiva 91/676/CEE relativa a la protecció de las aguas contra la contaminación producida per nitrats provinents de fonts agràries.
- el dictamen Motivat del 2 de juliol de 2020 de CE publicat arran del procediment d'infracció i sanció per l'incompliment d'Espanya de la Directiva de Nitrats,
- l'informe del MITECO de seguiment de la directiva 91/676/cee sobre la contaminació de l'aigua per nitrats utilitzats en l'agricultura en el quadrienni 2016-2019

- les conclusions actualitzades i sistematitzades de la comunitat científica que es recullen en l'informe especial del Grup Intergovernamental d'Experts sobre el Canvi Climàtic (IPCC, en les seves sigles en anglès) publicat el 8 d'octubre de 2018, i el publicat aquest mateix mes d'Agost.

Precisament aquestes conclusions destaquen la conca mediterrània como una de les més vulnerables al canvi climàtic amb efectes devastadors en el medi ambient. Les pèrdues econòmiques derivades d'uns fenòmens meteorològics extrems cada vegada més freqüents, estan augmentant. A la UE, aquestes pèrdues ja representen per si soles una mitjana de més de 12 000 milions EUR a l'any. Estimacions prudentes mostren que exposar l'economia actual de la UE a un escalfament global de 3.°C per sobre dels nivells preindustrials donaria lloc a pèrdues anuals d'almenys 170.000 milions EUR. Aquestes xifres desmunten els arguments que sovint ha utilitzat el sector i els responsables polítics per justificar el creixement insostenible d'activitats contaminants, com les de la ramaderia intensiva. Més encara, si tenim en compte les oportunitats, llocs de treball i recursos que generarà la transformació de l'economia, com es documenta en el PNIEC.

El canvi climàtic no sols afecta a l'economia, sinó també a la salut. Segons l'OMS, l'any 2010 les morts prematures provocades per la contaminació atmosfèrica a Espanya van aconseguir les 14.042. El desastre natural més mortífer de 2019 a tot el món va ser l'onada de calor europea, amb 2 500 morts.

Per intentar aturar els efectes de l'escalfament, els països signants de l'Acord de París, es van comprometre a aplicar les mesures de l'IPCC per reduir les emissions de GEI i d'altres contaminants atmosfèrics i per l'adaptació al canvi climàtic. Per fer efectiva la reducció d'emissions, la UE ha assignat a cada estat membre la quantitat que ha de reduir de manera vinculant, ha establert una metodologia per fer-ne el càlcul, un registre transparent i públic dels objectius i mesures que aplica cada estat membre, un mecanisme de seguiment periòdica del compliment dels objectius i un sistema de flexibilitat que penalitzarà als estats que no compleixin amb els objectius fixats, ja que hauran de pagar per comprar els sobrants que puguin tenir determinats països. La UE ha dotat d'un marc jurídic i administratiu per poder complir tots aquest objectius.

Segons l'Inventari Nacional de Contaminants atmosfèrics, les activitats agràries són responsables del 12% de les emissions de GEI, el 65% dels quals corresponen a la ramaderia. Si afegim altres emissions d'altres contaminants atmosfèrics com l'amoniac (el 96% està generat per la ramaderia), el percentatge arriba fins el 19% sobre el total de contaminants. El PNIEC preveu reduir les 23.247 MtCO₂-eq estimades pel 2020 generades per la ramaderia a nivell estatal a 19.184 MtCO₂-eq al 2030.

La Ponència Ambiental (PA) és un òrgan competent de la Generalitat que té la funció d'elaborar les propostes de resolució de les autoritzacions ambientals amb la finalitat prevista en l'article 13 de la llei 20/2009, *de prevenir i reduir a l'origen les emissions a l'atmosfera, a l'aigua i al sòl que produeixen les activitats*. I com administració pública europea ha de complir amb l'ordenament i acords a nivell europeu. Per tant, ha d'estar implicada además d'obligada a **elaborar propostes d'AA que tingui**

fixats els objectius de reducció d'emissions necessaris i les mesures d'adaptació al canvi climàtic per poder assolir els compromisos vinculants establerts en l'Acord de París i Comunicació de la Unió Europea relativa al Pacte Verd Europeu.

Ara bé, si analitzem la proposta de resolució objecte d'aquestes al·legacions emesa per la PA, en l'apartat 2 relatiu a l'avaluació, no trobem cap valoració sobre les emissions de GEI i dels contaminants atmosfèrics que genera l'explotació, la seva incidència en el medi i en la salut, sobre l'excés de nitrogen que afecta la qualitat de l'aigua, sobre eficiència de l'ús de recursos naturals com l'aigua, sobre la contaminació dels sòls afectats per l'activitat de l'explotació. La PA ignora els informes del IPCC, de l'ACA, del Miteco, i de qualsevol altra oficial o emès per científics reconeguts, que descriguin l'estat actual de medi ambient i les afectacions que sobre el mateix tenen les activitats ramaderes. En l'apartat 3, relatiu a les prescripcions tècniques, la PA es limita a transcriure la normativa vigent. De fet l'apartat resulta sobrer, ja que les explotacions ja estan obligades a complir les prescripcions regulades per llei. Fins i tot, en les prescripcions derivades de la Decisió d'Execució 2017/302 de les MTD, la PA en fa una interpretació molt laxa i inconcreta de les que s'han d'aplicar, que no es correspon amb la obligatorietat expressada en la directiva 2010/75/UE, fixant en molts casos fixant llindars per sota dels que ja aplica l'explotació, i sense publicar els criteris pels quals descarta la prescripció de moltes de les MTD que figuren en la DE 2017/302.

Malgrat els informes de l'IPCC assenyalen al sud d'Europa i la conca del Mediterrani com les zones més exposades als impactes derivats de la crisi climàtica, la PA segueix elaborant les propostes d'AA amb els mateixos criteris de sempre, criteris que són rotundament ineficients per protegir el medi ambient i la salut pública. De fet, si comparem la proposta de renovació d'AA GAAD060182 actual amb la del 13 de setembre de 2007, es pot comprovar la similitud d'ambdues. Avui, amb la informació que la PA disposa dels efectes del canvi climàtic, no sembla coherent seguir fent el mateix.

En definitiva, la PA no fixa cap objectiu quantificat de reducció d'emissions a la Granja Camp del Bosc, que sigui comprobable de manera transparent, que ajudi, en el percentatge que coherentment li correspongui, a aconseguir els objectius generals de mitigació d'emissions establerts pel 2030, i tampoc fixa cap mesura d'adaptació al canvi climàtic orientada a accelerar la transició ecològica de l'economia, i poder transformar el model productiu ramader en un model sostenible ambientalment que tingui present que el creixement econòmic ha d'estar dissociat de l'ús dels recursos,

Ateses les consideracions anteriors, amb aquesta proposta de resolució, la PA no protegeix els drets de disfrutar d'un medi ambient adequat i de la salut pública, drets que te tenen empara constitucional, i les prescripcions que fixa, no estan en consonància amb les normatives relacionades al principi de la al·legació. Per tant, de conformitat amb l'article 47 de la llei 39/2015 d'u d'octubre s'ha de considerar un acte nul.

2. En la proposta, la PA no garanteix que estiguin revisades les MTD aplicables a la instal·lació i que es compleixin les condicions de l'AA com preveu l'apartat 2 de l'article 26 del reial decret legislatiu 1/2016.

Reproduïm l'apartat en la seva literalitat:

2. En un plazo de **cuatro años** a partir de la publicación de las conclusiones relativas a las MTD en cuanto a la principal actividad de una instalación, el órgano competente **garantizará** que:

a) Se hayan **revisado** y, si fuera necesario, **adaptado** todas las condiciones de la autorización de la instalación de que se trate, para garantizar el cumplimiento de la presente ley, en particular, del artículo 7; y

b) La instalación **cumple** las condiciones de la autorización.

La revisión tendrá en cuenta todas **las conclusiones relativas a los documentos de referencia MTD aplicables a la instalación**, desde que la autorización fuera concedida, actualizada o revisada.

En la decisió d'execució UE 2017/302 de 15 de febrer de 2017 s'estableixen les conclusions sobre les millors tècniques disponibles (MTD) en el marc de la Directiva 2010/75/UE del Parlament Europeu i del Consell respecte a la cria intensiva d'aus de corral o de porcs. Abans del 21 de febrer de 2021, les MTD relacionades en el document que són aplicables a la instal·lació, han d'haver estat adoptades per l'explotació, i han d'haver estat revisades per l'òrgan competent per verificar-ne el compliment,

Ni el RDL 1/2016, ni la directiva 2010/75/UE no preveuen cap causa, condició, o acte administratiu per ampliar el termini de quatre anys perquè l'explotació adapti les MTD que ha d'aplicar.

En la proposta de resolució la PA no garanteix la revisió de les MTD des de que l'AA fou concedida, actualitzada o revisada, i tampoc el compliment de les condicions de l'AA, com preveu l'article esmentat. Senzillament la PA presenta una relació en el punt 1.6 de la proposta, sense fer cap mena d'avaluació, cap anàlisi, cap comprovació, ni cap valoració. Per tant, no es pot aprovar l'AA, sense que la PA incompleixi les prescripcions del RDL 1/2016, i sense vulnerar els principis informadors de l'avaluació ambiental com són el de precaució i acció cautelar, i de protecció i millora del medi ambient.

3. La justificació de la reducció de nitrogen per alimentació de l'apartat 3.4.5 de la proposta no compleix amb els requisits establerts en el RDL 1/2016 ni en la directiva 2010/75/UE per aplicar valors d'emissions associats a tècniques alimentàries diferents als que consten en les MTD 03 i 04 de la DE 2017/302, cosa que invalida l'aplicació d'aquesta reducció i consegüentment l'aprovació final de la proposta.

D'acord amb l'apartat 3 de l'article 14 de la DEI, les conclusions sobre les millors tècniques disponibles (MTD) són la referència per a l'establiment de les condicions dels permisos per a les instal·lacions recollides en el seu capítol II.

Les emissions associades al nitrogen i fòsfor total excretat, relatives a la gestió nutricional es fixen en la MTD 3 i 4 de la *DECISIÓN DE EJECUCIÓN (UE) 2017/302 DE LA COMISIÓN de 15 de febrero de 2017 por la que se establecen las conclusiones sobre las mejores técnicas disponibles (MTD) en el marco de la Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo respecto a la cría intensiva de aves de corral o de cerdos*:

Les quantitats figuren en el quadre 1.1 :

Nitrógeno total excretado asociado a la MTD

Parámetro	Categoría de animales	Nitrógeno total excretado asociado a la MTD ⁽⁴⁾ ⁽⁵⁾ (kg N excretado/plaza/año)
Nitrógeno total excretado, expresado como N	Lechones destetados	1,5 — 4,0
	Cerdos de engorde	7,0 — 13,0
	Cerdas reproductoras (incluidos los lechones)	17,0 — 30,0
	Gallinas ponedoras	0,4 — 0,8
	Pollos de engorde	0,2 — 0,6
	Patos	0,4 — 0,8
	Pavos	1,0 — 2,3 ⁽⁶⁾

I les del fòsfor en el quadre 1.2:

Fósforo total excretado asociado a la MTD

Parámetro	Categoría de animales	Fósforo total excretado asociado a la MTD ⁽⁸⁾ ⁽⁹⁾ (kg P ₂ O ₅ excretado/plaza/año)
Fósforo total excretado, expresado como P ₂ O ₅	Lechones destetados	1,2 — 2,2
	Cerdos de engorde	3,5 — 5,4
	Cerdas reproductores (incluidos los lechones)	9,0 — 15,0
	Gallinas ponedoras	0,10 — 0,45
	Pollos de engorde	0,05 — 0,25
	Pavos	

Les autoritats competents poden establir límits d'emissió que difereixin dels nivells d'emissió associats a les millors tècniques disponibles pel que fa als valors, períodes de temps i condicions de referència aplicats, però ho poden fer, **sempre que pugui demostrar-se a partir dels resultats dels controls de les emissions, que aquestes no han superat els nivells d'emissió associats a les millors tècniques disponibles** i no posen en risc l'objectiu de la DEI i del RDL 1/2016 de prevenir, reduir i eliminar, si es pot, la contaminació.

És obligatori que l'òrgan competent, avaluï els resultats, **almenys** un cop l'any, però en el cas de les explotacions ramaderes, aquest monitoratge s'hauria de realitzar per ser efectiu, en cada cicle productiu de l'espècie criada.

L'apartat 4 de l'article 7 del RDL 1/2016 es força clar:

4. El órgano competente fijará valores límite de emisión que garanticen que, en condiciones de funcionamiento normal, las emisiones no superen los niveles de emisión asociados a las mejores técnicas disponibles que se establecen en las conclusiones relativas a las MTD, aplicando alguna de las opciones siguientes:

a) El establecimiento de unos valores límite de emisión que no superen los niveles de emisión asociados a las mejores técnicas disponibles. Esos valores límite de emisión se indicarán para

los mismos periodos de tiempo, o más breves, y bajo las mismas condiciones de referencia que los niveles de emisión asociados a las mejores técnicas disponibles.

b) El establecimiento de unos valores límite de emisión distintos de los mencionados en la letra a) en términos de valores, periodos de tiempo y condiciones de referencia.

Cuando se aplique la letra b), el órgano competente evaluará, al menos una vez al año, los resultados del control de las emisiones para garantizar que las emisiones en condiciones normales de funcionamiento no hayan superado los niveles de emisión asociados a las mejores técnicas disponibles.

Per tant, els valors reduïts que l'explotació pren com a referència per determinar l'autorització ambiental són invàlids, perquè la PA en la seva resolució no demostra amb les avaluacions necessàries que les emissions no superen el llindar dels valors establerts per les MTD, i en conseqüència cal aplicar els valors de les conclusions sobre les millors tècniques disponibles a partir del document d'execució 2017/302/UE, com preveu Directiva 2010/75/UE del Parlament Europeu i del Consell de 24 de novembre de 2010 i el Reial decret legislatiu 1/2016, de 16 de desembre.

Hem de destacar la paraula **almenys** en relació a la periodicitat d'aquestes avaluacions. És una evidència que el cycle productiu per engreixar els porcs és inferior als sis mesos, i per tant el nombre d'avaluacions anuals que ha de realitzar l'òrgan competent, s'haurà d'adaptar als cycles d'engreix.

Per altra banda, en aplicació dels principis de cautela i d'acció preventiva, del principi de correcció dels atemptats al medi ambient, preferentment en la font mateixa, establerts en el capítol XX del TFUE, i dels principis informadors de l'avaluació ambiental, l'òrgan competent abans d'aprovar valors d'emissió reduïts hauria d'haver comprovat prèviament amb un nombre suficientment representatiu d'avaluacions que els valors associats a les MTD no superen els establerts en la DE 2017/302. En la web de l'anterior DTES confirmava que la llei 20/2009 es basa en l'aplicació d'accions preventives:

*el sistema d'intervenció administrativa ambiental que estableix la Llei 20/2009 es basa en el fet que **les autoritats competents han d'assegurar, abans de concedir una autorització i una llicència ambiental**, que s'han fixat les mesures adequades de prevenció i reducció de la contaminació en el medi, incloses l'atmosfera, l'aigua i el sòl*

Les prescripcions establertes per la PA en l'apartat 3.4.5 de la proposta són indicacions administratives com conservar comprovants, factures, certificats, registres, i indicacions tècniques genèriques i indeterminades com la composició del pinso i els percentatges de tolerància, però cap d'elles té una funció de control d'emissions. De fet, si hipotèticament els responsables de l'explotació incorporeessin addicionalment a l'alimentació del bestiar, compostos proteics i vitamínics que fàcilment es poden obtenir per internet, s'alterarien els valors d'emissions associats a les MTD alimentàries, però les factures, comprovants registres, etc, seguirien sent els mateixos i òbviament no es detectaria cap canvi.

Per tant, no es pot aprovar l'AA, sense que la PA incompleixi les prescripcions del RDL 1/2016, i de la directiva 2010/75/UE i sense vulnerar els principis informadors de l'avaluació ambiental i els del capítol XX del TFUE com són el de precaució i

acció cautelar, i de protecció i millora del medi ambient i del principi de correcció dels atemptats al medi ambient, preferentment en la font mateixa.

- 4. De conformitat amb l'article 10 del RD 306/2020 per reduir les emissions d'amoníac, l'explotació hauria de reduir la capacitat màxima autoritzada de bestiar, ja que la PA no garanteix que l'estat actual, ubicació i capacitat de les instal·lacions d'emmagatzematge de purins de l'explotació siguin els adequats, ni que l'explotació hagi adoptat les tècniques previstes en l'article 10 per reduir les emissions d'amoníac i tampoc que es compleixin les especificacions establertes en l'esmentat reial decret. Aquesta reducció s'hauria de reflectir l'AA.**

La PA confirma en el punt 3.4.1 que l'explotació necessita una nova bassa exterior, per poder realitzar les tècniques establertes en l'article 10 del RD 306/2020 per reduir les emissions d'amoníac. Per tant, mentre l'explotació no la disposi funcionalment, la capacitat productiva s'ha d'ajustar en els nivells equivalents per assolir els percentatges de reducció previstos en l'article 10 del RD 306/2020.

En la proposta la PA tampoc fa constar els resultats i els informes de la revisió de les instal·lacions d'emmagatzematge, que de conformitat amb els articles 10 i 17 del decret 153/2019, i de la disposició transitòria novena del mateix decret, s'havia d'haver realitzat en el termini d'un any des de la data de l'entrada en vigor del decret per les explotacions de l'annex I i II ubicades en zona vulnerable (ZV).

El decret 153/2019, entra en vigor als 20 dies des de la publicació del decret. Vilamalla és un municipi declarat vulnerable als nitrats. La primera verificació de les instal·lacions d'emmagatzematge ha d'haver estat realitzada.

Saber l'estat de les instal·lacions i que funcionen correctament és una informació essencial per la PA que ha d'atorgar la revisió de l'AA, per complir amb l'objecte de la llei d'avaluació ambiental de *garantir un elevat nivell de protecció ambiental*. I també és obligatòria, doncs l'article 26 del reial decret legislatiu 1/2016 insta a l'òrgan competent de manera imperativa a *utilitzar qualsevol informació obtinguda a partir dels controls o inspeccions*.

Si la PA no ha requerit l'informe, amb les conclusions i valoracions pertinents per poder verificar l'estat d'aquestes instal·lacions abans de renovar l'AA, pot vulnerar els *principis que informen el procediment d'avaluació ambiental dels plans, programes i projectes que puguin tenir efectes significatius sobre el medi ambient*, establerts en la llei 21/2013, i del sistema d'intervenció administrativa ambiental que estableix la Llei 20/2009, que es basa, com afirma la web del DTES en el fet que les autoritats competents han d'assegurar que *abans de concedir una autorització i una llicència ambiental, han d'haver fitxat les mesures adequades de prevenció i reducció de la contaminació en el medi, incloses l'atmosfera, l'aigua i el sòl*, motius pels quals no s'hauria d'aprovar l'AA.

Si la PA ha requerit l'informe i no s'ha publicat, es priva del dret a l'accés a una informació rellevant a les persones interessades i el públic en general, i al dret de

participació en no poder presentar oposició a l'informe, si fos el cas, cosa que invalida el procediment.

Si bé no hem tingut accés a les valoracions i conclusions de la verificació periòdica de les instal·lacions d'emmagatzematge, l'apartat b del punt 3.4.1, la PA prescriu la necessitat de que l'explotació disposi d'una bassa exterior de 1.651 m³ per poder complir amb la el buidatge de purins mensual previst en l'article 10.2 de RD 306/2020. Això significa que a hores d'ara, l'explotació no compleix amb les estipulacions vigents de l'article, ja que no es pot aplicar el diferiment establert en la disposició final quarta:

El presente real decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el « Boletín Oficial del Estado», salvo:

*d) Los requisitos en materia de reducción de emisiones para las explotaciones existentes que establece el artículo 10.2, que entrarán en vigor a partir del 1 de enero de 2023, **siempre que las medidas impliquen una modificación estructural de la explotación.***

La construcció d'una bassa exterior difícilment pot implicar una modificació estructural de l'explotació. En tot cas, no s'aporta cap dictamen tècnic homologable que justifiqui la necessitat d'una modificació estructural per construir la bassa.

Per tant, l'explotació ha de reduir la seva capacitat màxima autoritzada per poder reduir el nivell d'emissions d'amoníac com preveu el mateix article 10.2:

Alternativamente, las explotaciones podrán reducir su capacidad máxima autorizada para reducir su nivel de emisiones de amoníaco a niveles equivalentes a lo establecido en el presente apartado

Sense tenir la certesa del bon estat de les instal·lacions d'emmagatzematge, i pel contrari tenint-la que l'explotació no pot reduir les emissions d'amoníac, la PA no tan sols no pot aprovar l'AA, sinó que ha de proposar la reducció de la capacitat màxima autoritzada de l'explotació com estableix l'article 10.2. No fer-ho podria vulnerar els principis informadors de l'avaluació ambiental i els del capítol XX del TFUE com són el de precaució i acció cautelar, de protecció i millora del medi ambient i del principi de correcció dels atemptats al medi ambient, preferentment en la font mateixa.

5. En la relació de tràmits de la proposta, ni en cap altre apartat consta l'avaluació ambiental o l'acta de control periòdic prevista en l'article 63 de la llei 20/2009, cosa que pot suposar un incompliment del procediment..

L'article 63.c, és prou explícit:

*La sol·licitud de la revisió de l'autorització o de la llicència ambientals **ha d'anar acompanyada d'una avaluació ambiental**, total o parcial, de l'activitat, amb el contingut determinat per reglament, verificada per una entitat col·laboradora de l'Administració ambiental degudament acreditada, que es pot substituir per la darrera acta de control ambiental periòdic en la part que correspongui, sempre que s'hagi dut a terme amb una antelació màxima de sis mesos a comptar de la data de presentació de la sol·licitud de revisió.*

Les sol·licituds poden ser a instància del titular o d'ofici a instància de l'autoritat competent. És obvi que en ambdós casos el nivell d'exigència dels requisits a complir ha de ser el mateix.

Saber i conèixer les afectacions al medi ambient en el seu conjunt analitzades en l'avaluació ambiental, és una informació rellevant per les persones interessades i pel públic en general. Hauria de ser essencial per la PA que ha d'atorgar la revisió de l'AA perquè en conèixer els impactes mediambientals provocats per l'explotació, podrà condicionar l'AA amb mesures correctores per aconseguir millorar la qualitat de l'aigua i reduir les emissions i complir amb l'objecte de la llei d'avaluació ambiental de *garantir un elevat nivell de protecció ambiental*. I també és obligatòria, de conformitat a l'article esmentat en el paràgraf anterior.

Atorgar una autorització ambiental integrada o aprovar la revisió sense tenir en compte l'avaluació ambiental, suposa actuar en contra dels principis de cautela i d'acció preventiva, del principi de correcció dels atemptats al medi ambient, preferentment en la font mateixa, establerts en el capítol XX del TFUE, i dels establerts en la llei 21/2013, i no fer-la pública, vulnera el dret d'accés a la informació i el dret de participació de les persones interessades i del públic en general.

6. El PGDR que s'incorpora a l'expedient de renovació de l'AA li falta informació, no compleix amb els requisits del RD 306/2020, ni amb els del RD 261/1996, ni amb els del decret 153/2019, ni amb els de les directives europees de nitrats i la d'emissions industrials, ni amb les especificacions de la llei 20/2009.

En l'apartat 4.a.2n de l'article 9 del RD 306/2020, preveu que el procediment per gestionar les dejeccions ramaderes ha de disposar de la superfície agrària suficient, pròpia o concertada, per la seva valoració agronòmica per poder aplicar una quantitat ajustada al que estableix el RD 261/1996 de 16 de febrer, que en l'annex 2, fixa les següents limitacions:

c) Limitación de la aplicación de fertilizantes al terreno, de tal manera que ésta sea compatible con prácticas agrarias adecuadas y que tenga en cuenta las características de la zona vulnerable considerada y, en particular, los siguientes factores: el estado del suelo, tipo de suelo y pendiente; las condiciones climáticas de la zona y necesidades de riego; los usos de la tierra y prácticas agrarias, incluidos los sistemas de rotación de cultivos.

Esta limitación deberá basarse en un equilibrio entre la cantidad previsible de nitrógeno que en su momento precisen los cultivos y la cantidad de nitrógeno que éstos vayan a tener disponible. Esta disponibilidad de nitrógeno se compone de las siguientes fracciones:

- 1. Cantidad de nitrógeno presente en el suelo en el momento en que los cultivos comienzan a demandar un elevado consumo de nitrógeno.*
- 2. Suministro de nitrógeno a través de la mineralización neta de las reservas de nitrógeno orgánico del suelo.*
- 3. Aportes de compuestos nitrogenados de excrementos animales.*
- 4. Aportes de compuestos nitrogenados procedentes de fertilizantes químicos y otros productos, así como de las propias aguas utilizadas para el riego.*

De fet, l'apartat anterior és una transposició de l'apartat 3 de l'annex III de la directiva europea anomenada de nitrats 91/676/CEE:

3. la limitación de la aplicación de fertilizantes a las tierras que sea compatible con las prácticas agrarias correctas y que tenga en cuenta las características de la zona vulnerable considerada y, en particular:

a) las condiciones del suelo, el tipo de suelo y la pendiente;

b) las condiciones climáticas, de pluviosidad y de riego;

c) los usos de la tierra y las prácticas agrarias, incluidos los sistemas de rotación de cultivos; y deberá basarse en un equilibrio entre:

i) la cantidad previsible de nitrógeno que vayan a precisar los cultivos, y ii) la cantidad de nitrógeno que los suelos y los fertilizantes proporcionan a los cultivos, que corresponde a:

- la cantidad de nitrógeno presente en el suelo en el momento en que los cultivos empiezan a utilizarlo en grandes cantidades (cantidades importantes a finales del invierno),

- el suministro de nitrógeno a través de la mineralización neta de las reservas de nitrógeno orgánico en el suelo,

- los aportes de compuestos nitrogenados procedentes de excrementos animales,

- los aportes de compuestos nitrogenados procedentes de fertilizantes químicos y otros.

Les limitacions de les quantitats que es poden aplicar a les parcel·les detallades en la relació presentada per l'explotació també estan establertes en l'annex 5 del decret 153/2019 comptant que el nitrogen total inclou el provinent d'altres fonts:

*En cada cultiu s'ha de complir simultàniament la limitació referida a nitrogen en dejeccions ramaderes, a nitrogen en fertilitzants minerals o en aigua de reg i a nitrogen total. El nitrogen total inclou el procedent de la pròpia **aigua de reg** i l'aplicat com a **fertilitzants minerals**, com a **dejeccions ramaderes** i com a **altres fertilitzants orgànics**. Les dosis màximes es refereixen a un cicle de cultiu inferior a un any o a un any quan el cicle és superior.*

El contingut del PDGR es limita a relacionar les parcel·les on s'aplicaran les dejeccions, considerant que en totes elles es pot aplicar tot el nitrogen permès provinent de les dejeccions, obviant les aportacions provinents d'altres fonts. Això suposa que la superfície que consta com suficient en el PGDR per aplicar les dejeccions ramaderes, només es donaria en l'hipotètic i impossible cas de què no existís més nitrogen. Tan el decret 153/2019 com la directiva de nitrats con el RD 261/1996 preveuen altres fonts de nitrogen, i el total màxim de nitrogen que es pot aplicar inclou les quantitats que provenen de totes les fonts. Caldrà que la PA requereixi la resta d'informació per poder avaluar:

- La superfície mínima del total de la base agrícola ha de ser suficient per no sobrepassar les quantitats màximes que es poden aplicar de les emissions de nitrogen provinents de les dejeccions, establertes en l'annex 5 del decret 153/2019, tenint en compte que en cada cultiu s'ha de complir simultàniament la limitació referida al nitrogen en dejeccions ramaderes, al nitrogen en fertilitzants minerals o en aigua de reg i al nitrogen total i les limitacions que estableix el RD 261/1996
- La superfície mínima del total de la base agrícola ha de ser suficient per aplicar les emissions de nitrogen generat, calculat amb els valors dels nivells d'emissió associats a l'alimentació, establerts en les conclusions relatives a les MTD fixades en la resolució del document d'execució 2017/302/UE, que han de servir per determinar l'autorització ambiental.

No es poden aplicar les reduccions de nitrogen per millores alimentàries que proposa la titular per tot el que s'ha explicat en l'al·legació número 3, que considerem reproduïda.

- La superfície de la base agrícola per aplicar les emissions de nitrogen provinents de les dejeccions, no pot incloure parcel·les contaminades, o que afectin aigües subterrànies contaminades. Si el nivell de contaminació permet aplicar emissions reduïdes de nitrogen, la superfície total ha de ser suficient, calculada amb els límits reduïts establerts. Per tant, caldrà aportar les anàlisis de sòls i de l'estat dels aqüífers afectats, en un nombre suficientment representatiu per protegir els sòls i les aigües subterrànies.
 - Les parcel·les que constitueixen la base agrícola per aplicar les dejeccions han de complir amb els requisits d'idoneïtat establerts en el decret 153/2019.
 - La superfície de la base agrícola per aplicar les emissions de nitrogen provinents de les dejeccions, ha de ser suficient tenint en compte que no es poden incloure parcel·les situades en municipis amb excedents elevats de nitrogen, i els topalls màxims reduïts d'aquestes aplicacions que s'estableixin per aquelles parcel·les de municipis que amb aquesta reducció els permetin equilibrar les entrades i sortides de nitrogen.
 - Ni el N-ref, ni l'ICR, són paràmetres vàlids per avaluar les quantitats de nitrogen que es poden aplicar. El N-ref està calculat en base als animals establats en determinades dates, però sense tenir en compte l'estat dels sòls i de les aigües. L'ICR, no té en compte el nitrogen provinent d'altres fonts.
- Les limitacions també s'haurien d'aplicar a les quantitats de fòsfor.

La PA no pot validar el PGDR presentat per l'explotació, quan només informa parcialment i de manera limitada, sent impossible avaluar-ne la gestió. Les conseqüències de no fer una avaluació completa dels PGDR, tenint en compte especialment el nitrogen provinent d'altres fonts, i el fet que les mancances es van sumant en tots els PGDR, són clares: Catalunya és excedentària de nitrogen. Així ho confirma l'informe del MITECO de seguiment de la directiva 91/676/cee sobre la contaminació de l'aigua per nitrats utilitzats en l'agricultura en el quadrienni 2016-2019, a on es fa constar que l'excedent de nitrogen a Catalunya és de 72.508,3 tones en el 2017 en les 1.234,9 ha de superfície agrària, cosa que suposa un balanç excedentari net de 58,7 kg/ha. També ho confirma les dades publicades en els informes de sostenibilitat del 2017 i 2019 que acompanyaven el projecte de decret 153/2019. Amb aquestes dades és impossible que globalment la gestió de les dejeccions sigui la adequada. Cal que les avaluacions d'aquesta gestió siguin molt riguroses, considerant a més, els impactes sobre el medi ambient i en la salut de les persones té aquest excedent.

Atorgar una autorització ambiental integrada o aprovar-ne la revisió sense tenir constància de la correcta gestió de les dejeccions, ni tenir la informació que requereix el decret 153/2019, el RD 261/1996 i la directiva 91/676/CEE, a més a més de no complir amb les prescripcions establertes, esdevindria una actuació

contrària als principis de cautela i d'acció preventiva, al principi de correcció dels atemptats al medi ambient, preferentment en la font mateixa, i al principi de qui contamina paga,, establerts en el capítol XX del TFUE, i dels establerts en la llei 21/2013 i clarament contrària a l'objectiu d'evitar i reduir la contaminació establerta en la normativa ambiental europea.

7. En la proposta la PA no fa constar els resultats i valoracions dels controls de les gestions de les dejeccions ramaderes i altres fertilitzants nitrogenats a què estan subjectes les activitats ramaderes de conformitat amb l'article 72 bis de la llei 20/2009. La disposició final cinquena del decret 153/2019 obliga el departament competent a aplicar un pla de controls de les dejeccions anual.

En el preàmbul del decret 153/2019 es deixa constància de la *gran interrelació que hi ha entre la gestió de les dejeccions ramaderes i fertilització i la contaminació per nitrats*. Sembla prou evident que el control de les dejeccions ramaderes esdevé clau per millorar la qualitat de les aigües i reduir les emissions.

Saber que les explotacions gestionen les dejeccions com cal, i conèixer els informes i valoracions dels controls realitzats, és una informació rellevant per les persones interessades i pel públic en general. Hauria de ser essencial per la ponència ambiental (PA) que ha d'atorgar la revisió de l'AA, per complir amb l'objecte de la llei d'avaluació ambiental de *garantir un elevat nivell de protecció ambiental*. I també és obligatòria, ja que l'article 26 del reial decret legislatiu 1/2016 insta a l'òrgan competent de manera imperativa a *utilitzar qualsevol informació obtinguda a partir dels controls o inspeccions*.

No es pot confondre un informe tècnic, amb el control efectiu de la gestió de les dejeccions. No és el mateix el pla de gestió de les dejeccions ramaderes a què es refereix l'article 67 de la llei 20/2009 o les mesures establertes en el capítol 3 del decret 153/2019, que indiquen el què s'ha de fer i com, amb les mesures de control necessàries per avaluar que es faci bé tot allò que està establert. Els resultats d'aquests controls han de ser públics i s'haurien d'haver aportat en el tràmit d'informació pública o en un informe annex a aquesta proposta de renovació.

La PA no pot aprovar la renovació de l'AA, si abans no ha requerit al departament competent els controls del PGDR realitzats per analitzar i comprovar que la gestió de les dejeccions ramaderes que en fa l'explotació s'ajusta a la normativa vigent, i que les parcel·les que constitueixen la base agrícola per aplicar les dejeccions o almenys una mostra representativa, compleixen amb els requisits d'idoneïtat establerts en el decret 153/2019, que confirmen que la superfície total de la base agrícola sigui suficient per aplicar les emissions de nitrogen generat per les dejeccions generades per l'explotació segons els paràmetres establerts en el RD decret 261/1996 i 306/2020, que els sòls a on s'apliquen no estan contaminats, i no afectin a la qualitat de l'aigua.

L'apartat 2.1 de la proposta que porta per títol *Avaluació de la Gestió de les dejeccions ramaderes*, en realitat és una descripció de dades, en cap cas la PA n'avalua la gestió.

8. L'AA ha d'establir els controls periòdics obligatoris dels sòls i de les aigües subterrànies, com a mesura més eficaç de control de les aplicacions agrícoles de les dejeccions.

La periodicitat no ha de ser inferior als 5 anys per les aigües subterrànies i de 10 anys pels sòls establerts en la directiva 2010/75/UE, però en les 85,6 has situades en zona vulnerable, la periodicitat dels controls no hauria de superar els tres anys, i en les parcel·les situades a prop de la riera de Regatim, i en l'àrea d'interès faunístic de la llúdriga, no hauria de ser superior a l'any.

Els controls dels sòls, és la mesura més eficaç per determinar la correcta aplicació de les dejeccions ramaderes. La PA té l'oportunitat d'interpretar l'article 51.3 del decret 153/2019, de manera que ajudi a assolir els objectius de protecció del medi ambient i de les persones, definint els criteris de risc i percentatge d'inspeccions amb control de sòls, que ara resta al criteri de part del DARPA.

És evident que un 3% d'inspeccions (una cada 33 anys) és irrisori, tenint en compte que es poden fer per entitats delegades, i el cost l'ha d'assumir el titular de l'explotació, com qualsevol control que s'efectuen en altres sectors, com per exemple l'ITV. Això vulnera els terminis que com a màxim estableix la directiva 2010/75/UE pels controls periòdics.

En el cas de l'explotació objecte d'aquesta renovació, els controls de sòls i aigües subterrànies haurien de ser de 3 anys pels sòls situats en zona vulnerable i d'un any pels sòls situats en l'àrea d'interès faunístic de la llúdriga.

9. La PA no avalua les emissions a l'atmosfera generades en l'explotació,

Entenem que la PA no pot proposar l'aprovació de l'AA, si no avalua totes les emissions a l'atmosfera generades en l'explotació: metà (CH₄), amoníac (NH₃), òxids de nitrogen (NO, NO₂, N₂O), compostos orgànics volàtils (COVNM) i partícules en suspensió (PM_{2.5}, PM₁₀, TSP).

L'AA, en el punt 1.5.4, només classifica unes determinades emissions segons el catàleg d'activitats potencialment contaminadores de l'atmosfera. Això no aporta res des de el punt de vista protecció del medi ambient i de la protecció de les persones.

La PA ha d'analitzar els resultats de les emissions generades en l'explotació i els efectes ambientals que comporta per poder autoritzar la renovació de l'AA. Per això, entre altres, disposa de les dades del Sistema Espanyol d'Inventari (SEI), i té la responsabilitat de calcular el total d'emissions de cadascun dels contaminants citats, per a cadascuna de les categories i activitats ramaderes considerades per la normativa internacional i de la UE, per avaluar el seu impacte ambiental. Aquestes emissions han de ser estimades d'acord amb les directrius establertes pel Panell Intergovernamental sobre Canvi Climàtic (IPCC) i el Programa Europeu d'Avaluació i Control Ambiental (EMEP/*EEA).

Per complir amb l'Acord de París, la PA per sí mateixa o requerint a l'òrgan competent si fos un altre, hauria de fixar uns objectius quantificats de mitigació de

les emissions i unes mesures d'adaptació al canvi climàtic per minvar els seus efectes sobre la ramaderia, els recursos naturals i l'alimentació.

10. La PA no avalua l'ús eficient dels recursos naturals

La PA no hauria d'haver aprovat provisionalment la renovació de l'AA, sense avaluar i analitzar el consum de recursos naturals com l'abastament d'aigua, incomplint l'apartat a de l'article 2, de la llei 20/2009 que afirma que *la finalitat de la llei a més d'assolir un nivell alt de protecció de les persones i del medi ambient, ha de permetre, prevenir, minimitzar, corregir i controlar la contaminació i fer un ús eficient dels recursos naturals i de les matèries primeres.*

L'aigua és un bé escàs, i d'una importància vital. La PA limita la seva anàlisi del consum d'aigua, amb una ratlla en el punt 1.4.1 de la proposta estimant el volum total de l'abast. No fa cap valoració si el consum és eficient, si està autoritzat, si afecta aqüífers en mal estat químic o quantitatiu, si tindrà afectacions futures per efectes del canvi climàtic, per salinització, si pot afectar el consum de boca, etc.

11. La PA no avalua els nivells de contaminació acústica, lumínica, d'olors, i de pols.

Simplement es limita a fer, en l'apartat següent, un repàs de la normativa que s'aplica en general, però no aporta cap avaluació, ni cap anàlisi dels resultats dels controls dels nivells d'aquests diferents tipus de contaminació que genera l'explotació, i de les repercussions que tenen en el medi i en la salut de les persones.

Tampoc consten les opinions de les persones que més poden afectades, i cap acció que l'òrgan competent hagi efectuat per promoure la seva participació.

12. La PA no avalua els controls sobre el terreny

L'article 7 del RD 306/2020 obliga a les autoritats competents de les comunitats autònomes a fer, a través d'un programa de controls, les verificacions necessàries per comprovar el compliment de les estipulacions establertes en el decret:

Article 17. Controls sobre el terreny i mecanismes de coordinació entre autoritats competents.

1. Els òrgans competents de les comunitats autònomes han de dur a terme controls sobre el terreny per comprovar el compliment de les condicions i els requisits que estableix aquest Reial decret.

2. El Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació, en col·laboració amb les comunitats autònomes, ha d'instrumentar mecanismes de coordinació que assegurin una aplicació homogènia d'aquest Reial decret en tot el territori nacional. La coordinació de l'execució dels controls sobre el terreny s'ha de dur a terme a través d'un programa de controls, que ha de fixar les bases per a l'execució dels controls oficials per part de les autoritats competents de les comunitats autònomes.

La informació obtinguda dels controls sobre el terreny per comprovar el compliment de les prescripcions establertes en el reial decret esmentat per part de l'explotació Camp dels Bosc ha de ser molt rellevant perquè la PA

amb resolguès amb rigor amb la *finalitat d'assolir un nivell alt de protecció de les persones i del medi ambient.*

13. Malgrat que en el punt 2.3 relatiu al Medi Natural s'indica que el recinte es troba a uns 80 m de la riera de Regatim, no s'aporta l'informe de l'ACA

Atès el que disposa el RDPH, l'informe de l'ACA és obligatori, i la PA n'ha de fer l'avaluació per determinar si calen mesures complementàries o correctores, per *assolir un nivell alt de protecció de les persones i del medi ambient.*

14. 14. L'AA provisionalment aprovada, redueix l'aplicació de les prescripcions de les MTD aprovades en la DE 2017/302: resulten insuficients, i l'elecció de les que s'han de complir, en alguns casos, és arbitrària i porta a confusió.

La proposta de renovació de l'AA estableix nivells molt baixos de compliment de les MTD. El criteri que empra la PA, de reduir substancialment les MTD que ha d'aplicar l'explotació, està en contra de l'objectiu definit en la directiva 2010/75/UE que consisteix a evitar o minimitzar les emissions contaminants a l'atmosfera, l'aigua i el sòl, així com els residus procedents de les instal·lacions industrials i agrícoles amb la finalitat d'aconseguir un alt nivell de protecció del medi ambient i la salut, i han de constituir la base de les condicions de l'AA.

Per tant, per assolir aquests objectius la PA ha de condicionar l'AA l'aplicació de totes les MTD, excepte aquelles que raonadament no poden aplicar-se amb els criteris que exposa el DE 2017/302. Fer-ho amb els criteris de la PA, és a dir, aplicar-ne unes quantes, arbitràriament, genèricament, és subvertir el concepte de MDT definit en la directiva 2010/75/UE. Cal recordar que la directiva estipula un termini força ampli per adaptar-se.

Per l'excel·lent situació de mercat, seria incompressible que no s'obligui a aplicar una MTD pels costos que representa. En tot cas els costos de no aplicar-les en termes de salut i dels efectes del canvi climàtic són molt més elevats.

Les MTD que l'explotació ha de complir a partir de febrer de 2021 derivades de la Decisió d'execució 2017/302, que es relacionen en els apartats 3.1 de la proposta són insuficients, l'elecció de les que s'han de complir és arbitrària i porta a confusió.

No consta la participació de les persones afectades, i tampoc consta cap acció per part de l'òrgan competent per promoure aquesta participació (n'està obligat), especialment en aquelles decisions que els afecten com el soroll, les olors, la pols, cosa que invalidaria la resolució.

En la relació de les MTD a aplicar ens trobem frases com "cal aplicar una de les 22 tècniques descrites..." o "cal aplicar una o més..." o "cal aplicar un mínim de ...", sense acotar quines són les tècniques que poden combinar-se dels diferents temes, i quines són obligatòries en la combinació per un millor funcionament de la instal·lació. Com es compten totes les tècniques, pot passar que una explotació triï aplicar les tècniques d'un mateix apartat o que l'explotació ja les estigui aplicant

Un exemple rellevant el trobem, per exemple en la MTD 16, que per reduir les emissions d'amoníac, es proposen aplicar 2 de les 7 tècniques. Pot passar que els responsables de l'explotació decideixin aplicar dues de les MTD de l'apartat a, en comptes de les de l'apartat b, que consisteixen a cobrir els dipòsits de purins poden triar entre els diversos tipus de cobertes, quan el més lògic és que apliquessin com a mínim una de l'apartat a, una del b, i una del c.

Un altre exemple d'insuficiència, com a exemples no exclusius, els trobem en les MTD 13 per evitar les olors, amb dues de les 22 possibles, o en la MTD 11 per evitar la pols, amb una de les 16 possibles o amb la MTD 10 per reduir els sorolls, amb 1 de les 6 possibles.

La gravetat de la situació de la contaminació de l'atmosfera, sòls i aigües, i pels procediments d'infracció iniciats per la UE per incompliments de directives europees, les mesures necessàries per aturar el canvi climàtic i la pèrdua de biodiversitat, i els compromisos adquirits de reducció d'emissions, invaliden la proposta tant laxa que en fa la PA en la prescripció de les MTD. És a dir, s'haurien d'aplicar totes de caràcter general les que afectin el tipus d'animal i categoria d'animal allotjat, fins i tot aquelles que suposin costos i inversions per les explotacions, cosa que no pot donar dret a cap indemnització d'acord amb l'apartat 5 de l'article 26 del reial decret legislatiu 1/2016.

Per tant, impugnem la relació de prescripcions que l'explotació haurà de donar compliment, derivades de la Decisió d'Execució 2017/302 que figura en l'apartat 3.1 de la proposta de renovació, per incoherents i insuficients per complir amb l'objectiu de reduir les emissions i la contaminació de sòls, aigua i atmosfera. En la majoria de casos no obliguen a l'explotació a adoptar aquelles MTD més eficients, sinó les mínimes possibles. Fins i tot, l'explotació n'aplica més que les prescrites en l'AA. Això en un context, en què cal reduir les emissions per complir amb els objectius de l'UE, invalida la renovació de l'AA. Com a mínim haurien d'incloure les modificacions següents:

MTD	PRESCRIPCIÓ
MTD 01	<p>AA: " Cal aplicar les tècniques 1 a 9 descrites a la DE"</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insuficient. - A més cal aplicar la 10 i la 11. No consta la participació dels veïns més afectats i les accions que l'òrgan competent ha fet per promoure aquesta participació, per tant no hi ha motiu per descartar el pla de gestió del soroll i de les olors.
MTD 03	<p>AA: "cal aplicar una o més de les 4 tècniques descrites a la DE i complir amb els nivells d'emissió associats"</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incoherent, l'explotació ja incorpora les 2 tècniques. No té sentit condicionar l'AA a només una. Amb aquestes MTD els

	<p>nivells d'emissió associats vénen establerts en el quadre 1.1 de la DE, per tant, no es pot autoritzar la reducció del 12% d'aquests valors que aplica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - s'han d'aplicar totes
MTD 04	<p>AA: "Cal aplicar una o més de les 3 tècniques descrites a la DE i complir amb els nivells d'emissió associats"</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incoherent. L'explotació ja incorpora dues tècniques. No té sentit condicionar l'AA a només una. Amb aquestes MTD els nivells d'emissió associats vénen establerts en el quadre 1.2 de la DE, per tant, no es pot autoritzar la reducció del 12% d'aquests valors que aplica - cal aplicar-les totes
MTD 05	<p>AA: "Cal aplicar un mínim de dues de les 6 tècniques descrites a la DE"</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insuficient, inexplicable. No es pot entendre que la PA només obligui a aplicar dues tècniques, quan l'aplicació de les cinc primeres són de sentit comú - cal aplicar-les totes
MTD 07	<p>AA: "Cal aplicar una o més de les 3 tècniques descrites a la DE"</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insuficient - cal aplicar obligatòriament les tècniques a i b i la c si es pot
MTD 08	<p>AA: "Cal aplicar un mínim de dues de les 8 tècniques descrites a la DE"</p> <ul style="list-style-type: none"> - No defineix la combinació més eficient - Cal aplicar la combinació més eficient
MTD 09	<p>AA: sense prescripcions</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insuficient. No es pot descartar sense una participació real dels veïns, per poder avaluar les molèsties. - S'han d'aplicar si es confirmen les molèsties
MTD 10	<p>AA: Cal aplicar una o més de les 6 tècniques descrites a la DE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insuficient, incoherent, l'explotació ja incorpora la 10 c - han de ser obligatòries la c, la d, i la b, e i f, adaptades a les característiques de la instal·lació
MTD 11	<p>AA: Cal aplicar una o més de les 16 tècniques descrites a la DE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insuficient, incoherent, l'explotació ja incorpora la 11 a3 i la 11a4.. Aplicar-ne una de setze ja explica el tarannà de l'AA. - excepte les específiques per granges d'aviram, han de ser

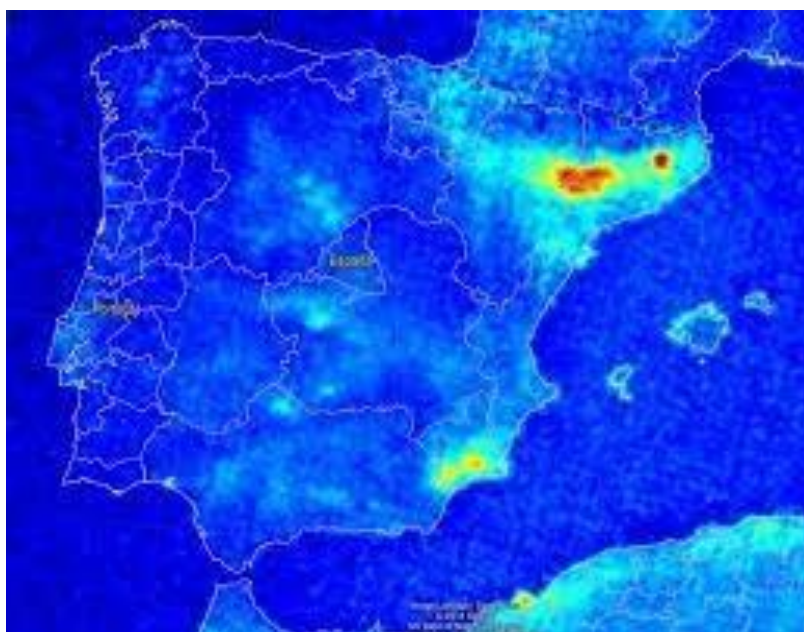
	obligatòries totes les que són aplicables en caràcter i les que s'adapten a les característiques de ventilació de la instal·lació
MTD 12	AA: sense prescripcions <ul style="list-style-type: none"> - Insuficient. No es pot descartar sense una participació real dels veïns, per poder avaluar les molèsties. - S'ha d'aplicar si es confirmen les molèsties
MTD 13	AA: Cal aplicar un mínim de dues de les 22 tècniques descrites a la DE <ul style="list-style-type: none"> - Insuficient. Inexplicable. Les molèsties per les males olors són les més habituals i generalitzades - s'han d'aplicar totes les tècniques de l'apartat b, les de la c, (excepte l'orientació de l'eix per les naus existents, les de la d (excepte la 1 si no disposa d'un sistema de ventilació centralitzat), les de la e, les de la f, i la g
MTD 14	AA: "sense prescripcions" <ul style="list-style-type: none"> - Si emmagatzema fems sòlids, cal aplicar-les totes
MTD 15	AA: "sense prescripcions" <ul style="list-style-type: none"> - Si emmagatzema fems sòlids, cal aplicar-les totes
MTD 16	AA: Cal aplicar un mínim de dues de les 7 tècniques descrites a la DE <ul style="list-style-type: none"> - Insuficient. Les emissions d'amoníac s'han de reduir, ja que actualment s'està incomplint els compromisos pactats - S'han d'aplicar totes les tècniques de l'apartat a, la 1 o la 2 del b, i el c,
MTD 18	AA: Cal aplicar un mínim de dues de les 6 tècniques descrites a la DE <ul style="list-style-type: none"> - Insuficient. Les emissions al sòl a l'aigua s'ha de reduir, ja que recentment s'han declarat noves zones vulnerables de purins, i l UE ha comunicat l'inici d'un expedient sancionador per incomplir les directives europees. Incoherent, l'explotació ja incorpora l'a, la b, la c, la d, i la f. - Cal aplicar-les totes excepte la e que és per a noves naus.
MTD 19	AA: sense prescripcions <ul style="list-style-type: none"> - Si processa fems in situ, cal aplicar-les segons descriu la DE
MTD 21	AA: Cal aplicar una o més de les 5 tècniques descrites a la DE <ul style="list-style-type: none"> - Les emissions d'amoníac s'han de reduir, doncs actualment

	<p>s'està incomplint els compromisos pactats, i ja és vigent l'article 10 del RD 306/2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cal aplicar totes segons les condicions d'aplicabilitat de la DE
MTD 26	<p>AA: sense prescripcions</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cal aplicar-la si es confirmen les males olors
MTD 30	<p>AA: Cal aplicar una o més de les 21 tècniques descrites a la DE</p> <ul style="list-style-type: none"> - La reducció de les emissions d'amoníac ha de ser prioritària. Per tant s'ha d'aplicar la combinació més eficient

15. Les prescripcions de la MTD 16, ha de considerar obligatòria la cobertura de les basses i dipòsits de purins.

Per destacar la seva importància, sense perjudici de les modificacions de les prescripcions que relacionem en la al·legació anterior, formulem una al·legació específica per la MTD 16. La PA no hauria d'haver aprovat provisionalment la renovació de l'AA, sense tenir en compte la importància de reduir les emissions d'amoníac, i per tant són insuficients les prescripcions que estableix per la MTD 16. Cal cobrir les basses i els dipòsits de purins de conformitat amb les tècniques de l'apartat b. La reducció de les emissions de NH₃, és molt important per la salut de les persones

Si bé en l'anterior al·legació ja n'hem fet referència, la importància d'aplicar bé aquesta Mtd la podem veure en el següent mapa:



Com es pot veure en el mapa les concentracions principals de les emissions de NH₃ es concentren a Catalunya i Aragó, principals productors de porcí.

Les emissions de NH₃ superen des de l'any 2010 el límit (sostre) d'emissió fixat per a Espanya pel Protocol de Göteborg revisat i ratificats per la DIRECTIVA (UE) 2016/2284 de 14 de desembre de 2016 relativa a la reducció de les emissions nacionals de determinats contaminants atmosfèrics.

Les emissions actuals superen en un 134% el sostre establert pel regne d'Espanya.

SOSTRE PACTAT: 353 quilotonelades

EMISSIONS 2018: 474 quilotonelades

Segons la CE el 94% de les emissions de NH₃ provenen de la ramaderia. A CAT, el 90% de la indústria porcina

Actualment hi ha en curs un procediment d'infracció contra Espanya, per superacions persistents dels valors límit de les partícules (PM₁₀) de conformitat amb la Directiva relativa a la qualitat de l'aire i a una atmosfera més neta a Europa. Les emissions d'amoniac constitueixen una de les fonts que contribueixen a l'increment de les partícules secundàries com les PM₁₀. Reduir les emissions de NH₃ és clau per a garantir la reducció de les concentracions de partícules en l'aire.

Per tant, per poder reduir les emissions i complir amb les directives europees, és imprescindible el cobriment de les basses i dipòsits de purins com preveu les tècniques de l'apartat b. Atès el que s'ha explicat en els apartats anteriors, les prescripcions de la MTD 16 que proposa l'AA d'aplicar 2 de les 7 tècniques, són totalment insuficients. Pot passar que els responsables de l'explotació decideixin aplicar dues de les MTD de l'apartat a, en comptes de les de l'apartat b, que consisteixen a cobrir els dipòsits de purins poden triar entre els diversos tipus de cobertes, quan el més lògic és que apliquessin com a mínim una de l'apartat a, una del b, i una del c.

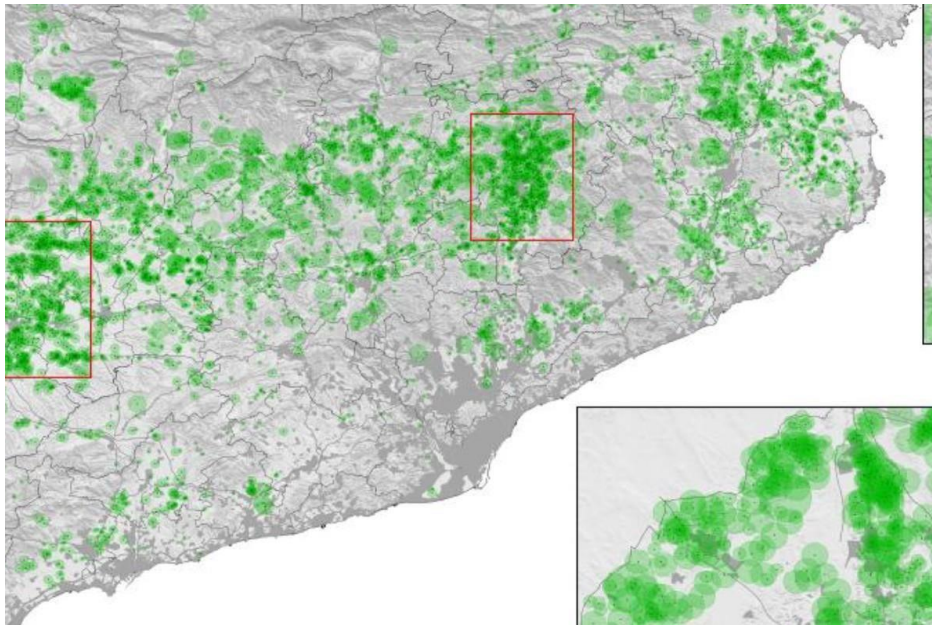
També cal complir amb les prescripcions de l'article 10 del RD 306/2020. Les tècniques que la PA prescriu en el punt 3.1 de la proposta, relatives a la MTD 16, són molt més permissives que les que dicta l'esmentat reial decret.

16. L'AA ha d'incloure mesures reforçades per garantir la bioseguretat si la ubicació de les instal·lacions no compleix amb les distàncies de l'annex V del reial decret 306/2020

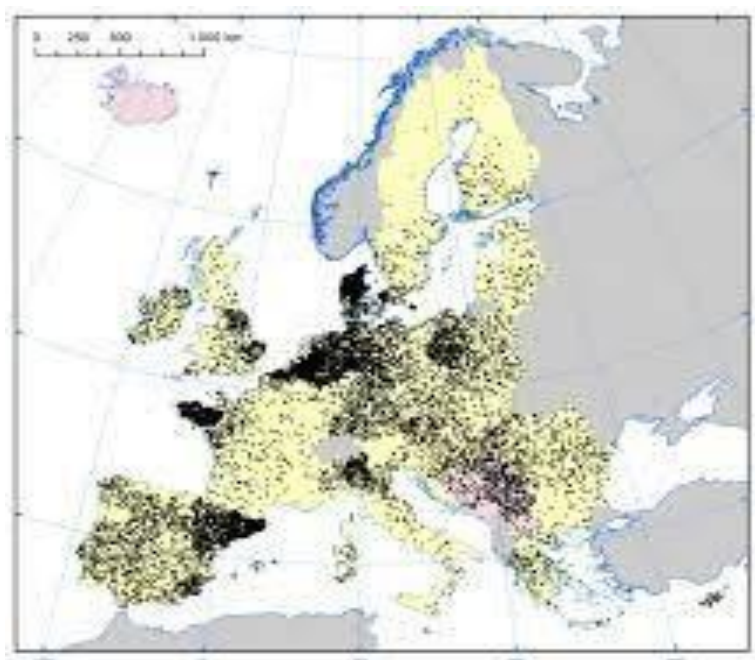
La PA hauria d'haver comprovat, i si ho ha fet especificar-ho, abans de proposar la renovació de l'AA, que la instal·lació està ubicada respectant les distàncies establertes en l'annex V d'ordenació de les explotacions porcines del reial decret 306/2020.

En el supòsit de què les distàncies fossin inferiors, caldrà condicionar l'AA a les mesures reforçades de bioseguretat com estableix l'apartat 4 de l'article 5 del mateix decret 40/2014 de 25 de març, i adoptar totes les establertes en RD 306/2020.

En la Ponència de sòl no urbanitzable, explotacions ramaderes, publicada el gener 2016 per la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme del DTES, expressava serioses dubtes sobre la prevenció en matèria de sanitat animal, ja que el 72% de les explotacions estan en el radi d'influència sanitària d'altres explotacions. El document inclou el següent mapa a on es pot observar la densitat de les explotacions:



Aquest mapa es pot complementar amb següent, que és una imatge capturada per satèl·lit que indica la densitat del nombre de porcs:



Per tant, si l'explotació no està ubicada respectant les distàncies establertes en el decret, per estar inclosa en l'apartat c de les excepcions contemplades en l'article 5.4 del decret esmentat, l'AA ha de proposar mesures reforçades de bioseguretat, concepte definit en el decret com el *conjunt de mesures estructurals, d'ubicació i de maneig orientades a protegir els animals de l'entrada i difusió de malalties infectocontagioses i parasitàries a l'explotació*.

Basta un cop d'ull als mapes per donar-se compte de l'enorme perill d'infecció massiva en cas d'epidèmia, com per exemple la pesta africana que han patit les explotacions de la Xina, i adoptar les mesures necessàries per protegir la cabana, fins i tot la reducció d'aquesta.

En la proposta de resolució al·legada no consten acreditades ni avaluades per un veterinari les condicions mínimes de funcionament en matèria de bioseguretat, higiene, benestar i sanitat animal, que han de ser proporcionals al nivell de risc de l'establiment, especialment en aquells que no compleixen amb les distàncies d'ubicació i seguretat sanitària.

Excepte l'apartat 4, la resta de l'article 4 del RD 306/2020 va entrar en vigor el febrer del 2020. Cap de les estipulacions del mateix han estat avaluades per la PA:

- No consta el veterinari designat.
- No consta el pla de visites zoosanitàries, fetes pel veterinari d'explotació tal com estableix el Reglament (UE) 2016/429 del Parlament Europeu i del Consell, de 9 de març de 2016.
- No consta la freqüència d'aquestes visites en funció del risc de l'establiment.
- No consten les avaluacions dels requisits de bioseguretat, d'altres aspectes zoosanitaris, i de l'ús racional dels antimicrobians.

No es pot aprovar la proposta de renovació si el veterinari responsable no acredita que les mesures aplicades per l'explotació Camp del Bosc en matèria de bioseguretat, higiene, benestar, i sanitat dels animals, són suficients i adequades per garantir l'estat sanitari dels animals criats en l'explotació necessari per protegir de riscos epidemiològics al conjunt del sector. També han de garantir la salut de les persones dels riscos de zoonosi, i l'ús racional dels antibiòtics per prevenir la resistència bacteriana, alhora que han de garantir la protecció dels animals i el seu benestar.

En el cas del Camp del Bosc totes aquestes mesures han de ser reforçades, si no es compleixen d'ubicació i seguretat sanitària.

17. S'ha de modificar el punt 7.1.1.1 de la proposta per adequar-lo a l'article 16 de decret 139/2018.

El punt 7.1.1.1 de la proposta, parla d'un únic control d'establiment, quan probablement es refereix al primer control, per tant cal rectificar el redactat per adequar-lo a l'article 16 de decret 139/2018 que esmenta.

Reproduïm l'apartat 3 de l'article 16:

S'ha de fer un primer control de l'establiment d'acord amb els articles 9.6 i 13.2 i, posteriorment, com a mínim, amb la freqüència que determina el grup al qual pertany l'establiment. De manera general, els establiments del grup A han de realitzar el control cada dos anys; els del grup B cada tres anys, i els del grup C cada cinc anys.

L'activitat ramadera de més de 3000 porcs està catalogada en el grup B, codi 10 04 12 01.

Establir un únic control, aniria en contra dels criteris de controls periòdics de la directiva 2010/75/UE.

18. No s'aporta l'informe base o de partida, descrit en el punt 1.f de l'article 12 del Reial decret legislatiu 1/2016 de 16 de desembre.

Sense l'informe base o de partida la PA no pot garantir que el tancament de la instal·lació en les condicions establertes en l'article 23 del mateix Reial decret, i en el 31 de la Directiva europea d'emissions industrials (DEI)

Abans de les revisions de les autoritzacions ambientals, s'ha de requerir l'**informe base o de partida** de conformitat amb:

- el punt 1.f de l'article 12 del decret legislatiu 1/2016:

*Quando la actividad implique el uso, producción o emisión de sustancias peligrosas relevantes, **teniendo en cuenta la posibilidad de contaminación del suelo y la contaminación de las aguas subterráneas** en el emplazamiento de la instalación, se requerirá un informe base antes de comenzar la explotación de la instalación o **antes de la actualización de la autorización.***

Este informe contendrá la información necesaria para determinar el estado del suelo y las aguas subterráneas, a fin de hacer la comparación cuantitativa con el estado tras el cese definitivo de las actividades, previsto en el artículo 23.

- l'apartat 2 de l'article 22 de la directiva europea d'emissions industrials 2010/75/UE:

*Quando la actividad implique el uso, producción o emisión de sustancias peligrosas relevantes, **teniendo en cuenta la posibilidad de contaminación del suelo y la contaminación de las aguas subterráneas** en el emplazamiento de la instalación, el titular elaborará y presentará ante la autoridad competente un informe de la situación de partida antes de iniciar la explotación de la instalación o **antes de la actualización del permiso por primera vez tras el 7 de enero de 2013.***

La major part de la producció porcina i avícola es realitza de forma intensiva, amb una gran densitat d'animals agrupats en grans estables. Això provoca **alts nivells de contaminació per la formació i l'emissió de substàncies perilloses amb molt impacte en el medi ambient en forma de nitrats, amoníac, metà, òxid nitrós, i altres compostos volàtils.** Ho confirma el preàmbul del reial decret 306/2002, quan diu que:

en l'àmbit mediambiental, la producció porcina pot tenir un significatiu impacte, especialment en relació amb la producció de nitrats i les emissions d'amoniac a l'atmosfera i, pel seu potencial caràcter emissor de gasos d'efecte hivernacle.

També ho corrobora l'annex 2 relatiu a les substàncies contaminants de la llei 5/2013 d'11 de juny, quan incorpora en la llista de substàncies contaminants de l'atmosfera, de l'aigua i dels sòls, les produïdes per les activitats ramaderes porcines com els òxids de nitrogen i altres compostos de nitrogen, els compostos orgànics volàtils i les partícules incloses les fines, i les substàncies que contribueixen a l'eutrofització, particularment els nitrats i els fosfats.

«ANEJO 2

Lista de sustancias contaminantes

Atmósfera:

- 1. Óxidos de azufre y otros compuestos de azufre.*
- 2. Óxidos de nitrógeno y otros compuestos de nitrógeno.**
- 3. Monóxido de carbono.*
- 4. Compuestos orgánicos volátiles.**
- 5. Metales y sus compuestos.*
- 6. Partículas, incluidas las partículas finas.**
- 7. Amianto (partículas en suspensión, fibras).*
- 8. Cloro y sus compuestos.*
- 9. Flúor y sus compuestos.*
- 10. Arsénico y sus compuestos.*
- 11. Cianuros.*
- 12. Sustancias y mezclas respecto de los cuales se haya demostrado que poseen propiedades cancerígenas, mutágenas o puedan afectar a la reproducción a través del aire.*
- 13. Policlorodibenzodioxina y policlorodibenzofuranos.*

Agua:

- 1. Compuestos organohalogenados y sustancias que puedan dar origen a compuestos de esta clase en el medio acuático.*
- 2. Compuestos organofosforados.*
- 3. Compuestos organoestánicos.*
- 4. Sustancias y mezclas cuyas propiedades cancerígenas, mutágenas o que puedan afectar a la reproducción en o por vía del medio acuático estén demostradas.*
- 5. Hidrocarburos persistentes y sustancias orgánicas tóxicas persistentes y bioacumulables.*
- 6. Cianuros.*
- 7. Metales y sus compuestos.*
- 8. Arsénico y sus compuestos.*
- 9. Biocidas y productos fitosanitarios.*
- 10. Materias en suspensión.*
- 11. Sustancias que contribuyen a la eutrofización (en particular nitratos y fosfatos).**
- 12. Sustancias que ejercen una influencia desfavorable sobre el balance de oxígeno (y computables mediante parámetros tales como DBO, DQO, etc.).*
- 13. Sustancias enumeradas en el anexo 1 del Real Decreto 60/2011, de 21 de enero, sobre normas de calidad ambiental en el ámbito de la política de aguas.»*

Això suposa un risc per a la salut tant de les persones com dels animals, i provoca una mala qualitat de l'aire, de l'aigua i dels sòls que afecta també les poblacions de l'entorn. Són nombrosos els estudis que corroboren que aquestes substàncies degraden el medi en el seu conjunt, contaminant l'aigua, l'atmosfera i els sòls, provoquen el canvi climàtic, esgoten l'ozó estratosfèric, i acceleren la pèrdua de biodiversitat.

Saber i conèixer l'estat actual dels sòls i de les aigües subterrànies és una informació rellevant per les persones interessades i pel públic en general. Hauria de ser essencial per la PA que ha d'atorgar la revisió de l'AA perquè en conèixer l'estat dels sòls i la qualitat de l'aigua subterrània, provocats per l'explotació, poden condicionar l'AA amb mesures correctores per aconseguir millorar la qualitat de l'aigua i reduir les emissions per complir amb l'objecte de la llei d'avaluació ambiental de *garantir un elevat nivell de protecció ambiental*, i complir amb els objectius de millora establerts per la CE. També és obligatòria en virtut del reial decret legislatiu 1/2016 i la directiva europea 2010/75/UE.

Per a garantir que el funcionament d'una instal·lació no deteriori la qualitat del sòl ni de les aigües subterrànies, és necessari determinar, recolzant-se en un informe de la situació de partida, l'estat del sòl i de les aigües subterrànies. Aquest aspecte és clau per determinar les mesures necessàries, reforçades o addicionals, que l'òrgan competent ha d'incorporar a l'AA per poder aconseguir l'objectiu d'evitar, prevenir i eliminar la contaminació

Un altre aspecte clau és que aquest informe haurà de constituir un instrument que ha de permetre realitzar una comparació quantitativa entre l'estat de l'emplaçament de la instal·lació descrita en l'informe i l'estat d'aquesta implantació després del cessament definitiu d'activitats, a fi de determinar si s'ha produït un increment significatiu de la contaminació del sòl i de les aigües subterrànies, perquè si és el cas, d'acord amb el principi de qui contamina paga, en avaluar la importància de la contaminació del sòl i de les aigües subterrànies causada pel titular, podria donar lloc a l'obligació per part del responsable, de restablir l'emplaçament de la instal·lació a l'estat descrit en l'informe de la situació de partida. Òbviament, les dades de l'informe ha de ser verificades i contrastades per personal qualificat o degudament homologat.

Per tant, sense l'existència d'aquest informe no es pot renovar una autorització ambiental, per incomplir el disposat en el Reial decret 1/2016 i en la DEI, i suposaria actuar en contra dels principis de cautela i d'acció preventiva, del principi de correcció dels atemptats al medi ambient, preferentment en la font mateixa, i del principi de qui contamina paga, establerts en el capítol XX del TFUE

Per tot plegat:

Demanam la revocació d'aquesta proposta, i l'obertura d'un nou termini de participació ciutadana per elaborar una AA que estigui en línia amb els objectius de la llei de canvi climàtic i amb els objectius vinculants de reducció d'emissions compromesos en l'Acord de París, en la prevenció de la contaminació dels sòls i de l'aigua, en la millora de la seva qualitat, i perquè sigui una eina clau per transformar les activitats ramaderes, en activitats sostenibles, respectuoses amb el medi ambient, amb la salut pública i que possibilitin el progrés del món rural desenvolupant una economia circular de proximitat.

Signat: Llorenç Pascua Subiranas, amb DNI 40.424.899-F, actuant en nom i representació de la IAEDEN i Salvem l'Empordà