

Ajuntament de Peralada

Plaça Gran, 7

17491, Peralada

Assumpte: Aprovació inicial "Projecte de construcció d'un aeròdrom (Expdt. X2018000529)"

En Llorenç Pascua Subiranas amb DNI [REDACTED] actuant en nom i representació de la IAEDEN-Salvem l'Empordà associació amb NIF [REDACTED] i domicili social al C/ Sant Vicenç, 30 1er 17600 Figueres i en representació de la plataforma cívica Salvem l'Empordà compareix i com millor procedeixi en dret,

EXPOSA

Que l'entitat i la plataforma que representa té com a objectius l'estudi, la defensa i la conservació del medi ambient i del territori.

Que com sigui aquests objectius interessin al bé comú i com a tal estan reconeguts a l'article 45 de la Constitució Espanyola.

Que la Sala Segona del Tribunal Suprem, en sentència dictada el 30 de novembre de 1990, en vista el recurs del sumari 12/85 de la Secció Tercera de la Audiència Provincial de Barcelona, reconegué el dret a gaudir del medi ambient com a dret fonamental dels ciutadans espanyols.

Aquesta entitat defensa que "la integració de la conservació de la natura en el procés de presa de decisions socioeconòmiques és indispensable, i que hi ha una clara interdependència entre el manteniment de la integritat dels sistemes naturals i culturals i la provisió d'opcions socials i econòmiques atractives i amb futur. No es podrà avançar cap a la sostenibilitat si no s'assoleix una relació equilibrada entre les necessitats socials, l'activitat econòmica i el funcionament dels ecosistemes, que proveeixen els serveis ambientals essencials, dels quals depèn no sols la qualitat de vida, sinó fins i tot la pròpia existència humana" (Josep M^a Mallarach a Revista de Girona).

Que després de consultar el projecte, volem fer les següents al·legacions dins el termini establert,

AL·LEGACIONS

PRIMER: MANCA DE JUSTIFICACIÓ DEL PROJECTE

El projecte posat en exposició pública creiem que manca tant d'una justificació sobre la seva necessitat com també d'una manca de justificació de la ubicació proposada. Desenvolupem els següents arguments per separat:

- **Manca de necessitat:** A la zona tenim catalogats diversos aeroports i aeròdroms, entre els més propers els de Viladamat, Ordis i Empuriabrava, a 20km, 13km i 10km respectivament. Tots tres amb capacitat suficient per poder absorbir les 100 operacions/any que s'estimen per aquest aeròdrom. Per tant, donat que les distàncies són perfectament assequibles per l'objectiu de l'aeròdrom (agricultura de precisió i ús esportiu) considerem que la seva construcció és del tot redundant i innecessària, a més de que la seva ubicació és completament inadequada, propera a nuclis habitats i habitatges, granges, a escassos metres d'una zona protegida (Riu Llobregat d'Empordà, Xarxa Natura 2000), en zona inundable i en un sòl classificat com a de valor connector pel Pla Territorial Parcial de Comarques Gironines (PTPCG). Aquesta manca de justificació ja va ser indicada pels informes emesos per la Direcció General de Qualitat Ambiental i Canvi Climàtic (Imatge 1). Des d'aquesta entitat no podem admetre que es segueixin construint més infraestructures d'aquest tipus que no aporten res al territori i són completament redundants a la zona.

Així mateix, caldria realitzar anàlisis d'alternatives, com podria ser l'ús d'aeròdroms propers ja existents.

Imatge 1: Manca de justificació apuntada per la Direcció General de Qualitat Ambiental i Canvi Climàtic.

- **Manca d'estudi d'alternatives:** Considerem que és intolerable la següent frase:

3 ANÀLISI DE LES PRINCIPALS ALTERNATIVES ESTUDIADAES

Amb l'objectiu de minimitzar l'impacte ambiental i complir la normativa aeronàutica i urbanística, s'han plantejat i analitzat diferents opcions.

En primer lloc, cal destacar que no s'han considerat alternatives respecte a la localització de l'aeròdrom, ja que l'emplaçament d'aquest és un requisit per part del promotor i, per tant, és invariable.

No es pot considerar que s'ha dut a terme un correcte anàlisi d'alternatives si la base d'aquest anàlisi és precisament la cerca de configuracions i ubicacions diferents pel projecte per buscar el millor encaix ambiental, social i econòmic. Amb una correcte valoració d'alternatives el promotor hauria pogut justificar objectivament perquè s'ha de construir aquest nou aeròdrom tenint-ne tres a 10, 13 i 20km de distància i que perfectament podrien absorbir el trànsit aeri projectat. Per ser més concrets, la IAEDEN també ens plantejem la viabilitat econòmica del projecte atès el baix volum d'operacions proposat i la possibilitat del usuaris d'acudir a aeròdroms més propers i amb més serveis que el aquí proposat. Abans d'aprovar definitivament el projecte caldria que es realitzés un anàlisi d'alternatives al qual es justificu perquè és necessari un aeròdrom nou tenint els d'Empuriabrava, Ordis i Viladamat.

Per últim creiem que la utilitat d'aquest aeròdrom no és més que donar servei als vols privats dels promotors, així com del possibles passatgers que vulguin acudir al Casino i Golf de Peralada i que permetria als seus usuaris (per la manca de control del tipus d'instal·lació que es construiria) una privacitat que no troben a altres espais. A més a més, també ens temem que el projecte, tot i que ara no es plantegi amb una gran infraestructura, acabi, passat un temps, demanant ampliacions i millorar les instal·lacions per poder atendre altre tipus d'aeronaus, tal i com reconeix el mateix promotor a la memòria del projecte.

8.5 ÚS OCASIONAL DE L'AERÒDROM PER AERONAUS DE CLAU SUPERIOR

En cas que es prevegi l'ús de l'aeròdrom per a aeronaus de clau superior a l'empleada pel disseny de l'aeròdrom, haurà d'aportar-se un estudi de seguretat que garanteixi un nivell de seguretat operacional equivalent al d'ús per a les aeronaus de clau igual o inferior.

D'altra banda, i en cas que sigui necessari, haurà d'aportar-se un procediment per a l'operació d'aquestes aeronaus.

Per tant demanem que, a part de l'anàlisi adequat i justificat de les alternatives i necessitat de l'aeròdrom, en cas d'aprovar-se definitivament, s'estableixi una clàusula a la qual les instal·lacions no podran ampliar-se, millorar-se o pavimentar-se per absorbir un volum major al projectat i aeronaus de classe superior.

SEGON: INCOMPATIBILITAT AMB EL PLANEJAMENT VIGENT

El projecte no s'ajusta a les condicions marcades pel Text Refós de la Llei d'Urbanisme (TRLU), el POUM de Peralada i el Pla Territorial Parcial de les Comarques Gironines (PTPCG).

- Incompatibilitat amb el TRLU:

Com queda recollit a l'article 47.4 a), del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme, dins els usos que són possibles al sòl no urbanitzable es recull el següent:

4. El sòl no urbanitzable pot ésser objecte d'actuacions específiques per a destinar-lo a les activitats o els equipaments d'interès públic que s'hagin d'emplaçar en el medi rural. A aquest efecte, són d'interès públic:

a) Les activitats col·lectives de caràcter esportiu, cultural, d'educació en el lleure i d'esbarjo que es desenvolupin a l'aire lliure, amb les obres i instal·lacions mínimes i imprescindibles per a l'ús de què es tracti.

Aquestes instal·lacions primer de tot no es poden considerar d'interès públic pel simple fet que seran d'ús privat, amb un ús principalment destinat (com així marca l'informe de la Direcció de Polítiques Ambientals i Medi Natural) a l'agricultura de precisió (activitat privada i no d'interès públic).

Pel que fa al possible ús esportiu de l'aeròdrom, cal recordar que l'article esmena com a condicionant "*equipaments d'interès públic que s'hagin d'emplaçar en el medi natural*". En aquest cas aquests equipaments no és necessari ubicar-los al medi natural tenint en compte

que ja existeixen infraestructures que poden acollir el volum estimat d'operacions anuals que indica el promotor. Per tant, no es dona la situació que no existeixin instal·lacions on aquest "ús esportiu" no es pugui desenvolupar, sinó que simplement és un caprici del promotor. Caprici que queda molt ben reflectit en la manca d'estudis d'alternatives i les deficiències i contradiccions que esmenen els informes emesos pel DARP i DTS.

Si a algú se li ocorregués pensar que com a Peralada manquen aquestes instal·lacions per aquest ús esportiu i que això justifica la necessitat d'un aeròdrom, hauríem de plantejar-nos el dubte de si tots els municipis necessiten un aeròdrom per poder cobrir les possibles aficions dels seus residents. És clar que la resposta és que NO atès que són un tipus d'activitats que es poden dur a terme perfectament a les instal·lacions existents d'Empuriabrava, Viladamat o Ordís.

Per tant, el projecte no s'ajusta ni a l'interès públic que estableix l'article 47.4 a), ni tampoc al condicionant de posar-lo al medi natural atès que existeixen infraestructures que ja estan desenvolupades, a una distància acceptable i que, a més a més, podrien absorbir perfectament aquesta demanda, tant esportiva com econòmica.

- Incompatibilitat amb el POUM de Peralada:

La parcel·la a la que es pretén la construcció de l'aeròdrom està classificada com a sòl "Rural de protecció agrícola herbaci (clau RA-B)" al POUM de Peralada. Aquesta classificació estableix el següent:

Article 43. Rural de protecció agrícola (Clau RA)

1. Definició

1.1 La zona ordena aquells sòls quan s'han de protegir pel seu valor agrícola i paisatgístic.

1.2 El Pla no inclou aquests sòls en el procés d'urbanització per protegir els seus valors i evitar processos de degradació.

2. Usos permesos

2.1 Usos principals de cada subzona fan referència a l'ús agrícola, hortícola, ramader i, concret, per cadascuna, són:

SUBZONA	RA-A	RA-B	RA-C	RA-H	RA-V
Agrícola	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Hortícola	No	Sí	Sí**	Sí	No
Ramader	No	Sí***	Sí*	No	No

*Només pastura

** Segons les determinacions de l'apartat 2.6 d'aquest article.

***S'admet l'ús de granges, sempre que es doni alguna de les condicions següents:

2.2 Com a usos compatibles, s'admeten:

a. Les activitats col·lectives de caràcter esportiu, cultural, d'educació en el lleure i d'esbarjo que es desenvolupin a l'aire lliure, amb les obres i instal·lacions mínimes i imprescindibles per a l'ús de què es tracti, d'acord amb l'apartat 4a de l'article 47 de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

[...]

2.7 Es permet l'activitat esportiva, sempre que no suposi cap de les accions següents: la tala d'arbres, la modificació de la cobertura vegetal ni en superfície ni en composició, l'establiment d'instal·lacions fixes, la compactació del sòl, l'extracció de terres, el moviment de terres, la generació de residus i la modificació del règim hídric actual, ni qualsevol altra acció que modifiqui les condicions naturals existents.

A l'apartat anterior ja hem explicat el perquè considerem que no es pot considerar una instal·lació d'interès públic, per això ens centrarem més en les condicions que estableix el POUM per desenvolupar aquesta suposada activitat esportiva que preveu l'aeròdrom. Com bé s'esmenta al punt 2.7 de l'article 43, aquest ús esportiu està condicionat a que no es produeixi la tala d'arbres, la modificació de la cobertura vegetal, l'establiment d'instal·lacions fixes, la compactació del sòl, la generació de residus o qualsevol altra acció que modifiqui les condicions naturals existents. Doncs bé, el projecte proposat no compleix cap d'aquests supòsits esmentats:

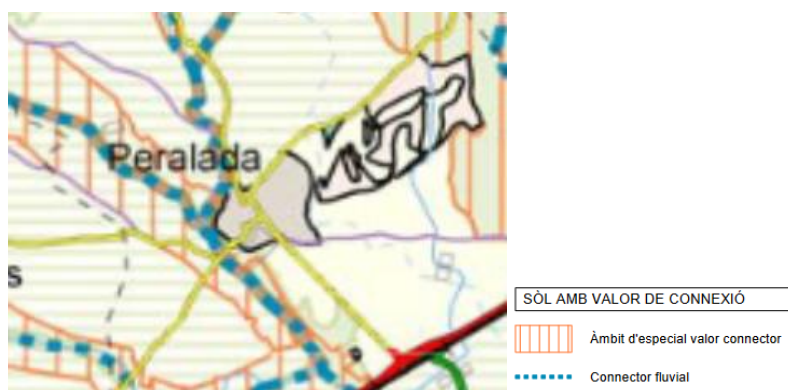
- i) Tala d'arbres: La memòria del projecte analitza els elements que poden suposar un perill per l'enlairament i aterratge de les aeronaus. Dins aquest anàlisi, identifica diversos peus arboris de la finca que podrien ser un obstacle i augmentar la perillositat d'aquestes maniobres. Malgrat que no s'especifica quines mesures es prendrien envers aquests arbres, cal recordar que perquè l'activitat proposada sigui compatible amb el planejament municipal no es poden dur a terme actuacions de tala.
- ii) Modificació de la cobertura vegetal: Com bé esmenta dit article, aquesta modificació no pot comportar modificacions ni en superfície (àrea que ocupa dita vegetació) ni en composició (les diverses espècies que componen el camp actualment). Per tant, de desenvolupar-se l'activitat, la vegetació existent a dia d'avui a la zona no podria patir canvis. Tenint en compte aquest precepte i que a la documentació presentada es parla que la pista d'aterratge sigui d'herba (concepte molt ampli per definir un tipus de vegetació determinada), considerem que no es compleix amb el requisit marcat al POUM.
- iii) Establiment d'instal·lacions fixes: Malgrat el promotor esmenta que l'hangar serà desmuntable, això no significa que no es pugui considerar fixe. Una edificació també es pot derruir, però això no la fa intrínsecament no-fixa. El concepte d'instal·lació fixa és aquella que té un caràcter permanent a l'espai. Un exemple d'instal·lació no-fixa seria per exemple un xiringuito de platja de temporada, el qual, al acabar aquesta, es desmunta. En aquest sentit, com hem comentat, la instal·lació d'un hangar, amb fonamentacions de ciment, dota la infraestructura d'un caràcter fixe i per tant aquest punt també s'estaria vulnerant.
- iv) Compactació del sòl: Aquest és potser l'incompliment més clar. La proposta d'aeròdrom estarà pensat per aeronaus d'entre 550kg i 1,2 tones, i a aquests vehicles hi hem de sumar la més que segura circulació de camions, i vehicles privats dels clients de l'aeròdrom. Si a això hi sumem les operacions d'enlairament i aterratge i l'aparcament d'aquestes pesades aeronaus, és ben clar que es produirà una compactació del sòl, especialment de la zona de la pista, de l'hangar i del punt d'estacionament. Per tant, no es compleix tampoc amb aquest condicionant.

- v) Generació de residus: Tota activitat genera algun cert volum de residus. En aquest cas, malgrat no es prevegi el repostatge de les aeronaus o que es puguin dur a terme accions de manteniment, rentat i reparació, no és descartable que en casos de necessitat o urgència es puguin dur a terme. Aquestes activitats comporten la generació de residus, alguns d'ells especialment tòxics i contaminants. També tota activitat humana produeix residus. Per exemple els clients de l'aeròdrom segur que duren algun tipus d'aliment o beguda per poder descansar o preparar-se per les operacions aèries, fet que generarà algun tipus de residu que, o bé el client es durà a casa o bé les instal·lacions comptaran amb algun contenidor o paperera per recollir-lo. També és important esmentar que l'agricultura de precisió inclou, entre altres operacions, la fumigació aèria. Això comportarà que a la zona es duguin a terme tasques de càrrega de diversos productes fitosanitaris i pesticides, els quals tenen uns residus associats.
- vi) Altres accions que modifiquin les condicions naturals existents: És evident que les accions aquí proposades modificaran les condicions naturals existents de la parcel·la, ja sigui per les infraestructures proposades com per les conseqüències de l'ús de l'espai per aquest tipus d'activitat.

En definitiva, el projecte, malgrat els promotors voler-lo justificar a través de l'excepció contemplada a l'article 47 de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, és clar que no compliria amb els condicionants establerts al POUM de Peralada per acceptar aquest tipus d'usos al tipus de sòl on situaria l'activitat.

- Incompatibilitat amb el PTPCG:

El Pla Territorial Parcial de Comarques Gironines classifica els terrenys on es vol desenvolupar l'aeròdrom com sòl de protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic. A més al plànol O.5 Estructura d'espais oberts, Àmbits d'especial valor connector, classifica la zona com a "Àmbit d'especial valor connector" i el riu Llobregat d'Empordà, molt proper, com a "Connector fluvial" (Imatge 2).



Imatge 2: Classificació de la zona com a "Àmbit d'especial valor connector" i "Connector fluvial", al plànol O.5 del PTPCG.

La normativa vinculada a aquest tipus de classificació és la següent:

El sòl de protecció territorial -amb regulació específica als articles 2.8 i 2.9 de la normativa- comprèn aquell sòl que el Pla no considera necessari que formi part de

la xarxa de sòl de protecció especial, **però que té valors, condicionants o circumstàncies que motiven una regulació restrictiva de la seva possible transformació,** atès que existeix en l'àmbit del Pla suficient sòl de protecció preventiva per donar resposta a totes les necessitats de desenvolupament urbanístic o d'edificació en sòl no urbanitzable que es donessin al llarg del seu període de vigència.

El Pla distingeix tres motius pels quals el sòl ha d'ésser considerat sòl de protecció territorial i en conseqüència ha de ser preservat o se n'ha de condicionar la transformació a un suficient interès territorial :

- *Interès agrari i/o paisatgístic*

Present a àrees d'activitats agràries d'interès per al territori, en aquells terrenys que aporten **paisatges significatius o identitaris de l'àmbit territorial** i també en terrenys que per estar molt **poc contaminats per l'edificació convé mantenir com a espais no urbanitzats** estructuradors de l'ordenació del territori.

[...]

5.4.1. Protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic

Definició i Objectius

Entre els tres motius pels quals el Pla estableix la protecció territorial dels sòls, la protecció territorial per l'interès agrari i/o paisatgístic té una rellevància singular. Els espais així qualificats, tot i no estar integrats dins la categoria de protecció especial, **tenen un interès singular en la mesura que estructurin uns espais que cal excloure dels processos d'urbanització, atesos els seus valors naturals o agraris, l'interès paisatgístic i identitari que incorporen i la posició o l'estat de conservació que presenten.**

[...]

Article 2.5

Edificacions, instal·lacions i infraestructures en els espais oberts

1. El Pla considera com a factors favorables per a l'autorització d'edificacions, instal·lacions i infraestructures en els espais oberts els següents:

a) que aportin qualitat al medi natural, agrari i paisatgístic;

b) que siguin d'interès públic.

3. Amb la finalitat d'orientar l'autorització d'edificacions, instal·lacions i infraestructures en els diferents tipus d'espais oberts, i sense perjudici de les especificacions establertes per la legislació urbanística i la normativa sectorial, el Pla distingeix tres tipus d'intervencions en funció dels seus efectes i objecte:

A. Aquelles que aporten qualitat al medi natural, agrari i paisatgístic.

B. Aquelles que no aporten qualitat al medi natural i paisatgístic.

No contribueixen a la gestió, endreça i millora del territori no urbanitzat. Es tracta d'edificacions sovint assimilables a les d'ús industrial, com és el cas de les edificacions per a activitats agràries intensives no associades a l'explotació i la gestió territorial d'una finca gran i altres edificacions **o instal·lacions d'interès privat** i un ús intensiu del sòl, com són els càmpings. Es tracta d'activitats no prohibides per la legislació urbanística però que no poden ser incloses en el tipus A.

C. Aquelles que són d'interès públic d'acord amb la legislació vigent.

Comprèn les infraestructures i equipaments d'interès públic que han de situar-se en el medi rural, entre els quals, i als efectes de les determinacions d'aquest Pla territorial, es distingeixen: infraestructures lineals (C1) com carreteres, ferrocarrils, conduccions i altres elements significatius; elements d'infraestructures (C2) com parcs solars, parcs eòlics, antenes de telecomunicacions, instal·lacions de tractament del cicle de l'aigua, plantes de tractament de residus, i altres elements, **així com elements d'equipament públic que la legislació urbanística no prohibeix en sòl no urbanitzable (C3) com cementiris, establiments penitenciaris i d'altres.**

Article 2.8

Sòl de protecció territorial: definició

2. El sòl de protecció territorial resta subjecte a les limitacions que estableix l'article 47 del Text refós de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2005) i a les condicions que es deriven dels motius que en cada cas justifiquen la seva consideració com a sòl de protecció territorial que s'especifiquen a la memòria del Pla. Així mateix, s'ha de tenir en compte les recomanacions que s'assenyalen a l'apartat 3 d'aquest article.

3. L'autorització relativa a les edificacions que podrien ser admissibles d'acord amb la legislació urbanística i l'execució d'infraestructures que s'empara en la legislació sectorial han de tenir en compte les següents recomanacions referides als tipus d'intervenció que estableix l'article 2.5:

a) Sòl d'interès agrari i/o paisatgístic

A. Autorització admissible d'acord amb la parcel·lació i la morfologia de l'espai.

B. Autorització especialment condicionada a la seva correcta integració paisatgística i inserció territorial. Factor favorable si forma part d'una finca molt més gran que l'espai que ocupa i contribueix de forma demostrable a la viabilitat del conjunt de l'activitat agrària que manté la qualitat de la finca.

C1. Autorització admissible. Exigència d'assegurar la permeabilitat necessària i el mínim impacte sobre l'estructura de les parcel·les agràries i sobre les infraestructures necessàries per desenvolupar l'activitat agropecuària. Especial atenció a la integració paisatgística.

C2. Autorització admissible. Especial atenció a la integració paisatgística. Factor favorable i es tracta d'activitats complementàries a les pròpies de la producció

agrària per ajudar a mantenir l'activitat agrícola del conjunt de la finca i, en el cas de les plantes solars, si s'ubiquen sobre sòls de secà o baixa productivitat.

C3. Autorització excepcional i si no existeixen alternatives raonables en sòl de protecció preventiva o en contigüitat amb els assentaments existents. Especial atenció a la integració paisatgística.

4. Les autoritzacions d'edificació i l'execució d'infraestructures a què fa referència l'apartat anterior, han d'observar, a més de les recomanacions assenyalades, els criteris generals i les normatives que s'aprovin en les matèries que s'assenyalen en aquest apartat:

a) **Per a l'autorització de les edificacions dels tipus B, C2, C3 cal considerar la possibilitat que s'ubiquin en sòl de protecció preventiva i la preferència de reutilització d'edificacions existents.**

b) S'aplicarà sempre el criteri que l'edificació o infraestructura, per la seva localització i característiques, **afectin el menys possible la potencialitat funcional de l'àrea de sòl d'acord amb la tipificació adoptada dins del sòl de protecció territorial.**

c) Si bé l'exigència d'integració paisatgística cal extremar-la en el sòl d'interès agrari i/o paisatgístic, totes les intervencions estan subjectes a les disposicions que el Pla estableix en aquesta matèria.

d) L'aprovació de les Directrius del paisatge corresponent a l'àmbit del Pla comporta la incorporació de criteris i normes addicionals a les recomanacions assenyalades en l'apartat anterior.

e) Les disposicions d'un pla sectorial per a la preservació dels terrenys d'interès agrari ha de complementar, si s'escau, les regulacions establertes en l'apartat anterior, en tot allò que sigui d'aplicació.

[...]

Article 2.22

Àmbits d'interès especial per a la connectivitat

1. Els àmbits d'interès especial per a la connectivitat són aquells sectors del territori amb unes característiques morfològiques, una estructura d'hàbitats i una localització que afavoreixen la continuïtat dels fluxos biològics i ecològics, com és facilitar els moviments d'un ampli ventall d'espècies a través del territori i mantenir la continuïtat de determinats processos ecològics. També inclouen els elements del paisatge, generalment d'estructura contínua i lineal, que, **amb independència del valor dels seus hàbitats naturals, tenen un interès per permetre els desplaçaments de determinades espècies entre diferents espais naturals d'una certa dimensió.**

2. El Pla identifica els àmbits d'interès especial per a la connectivitat en el plànol 0.5 en tant que és un objectiu del Pla **garantir al màxim la permeabilitat ecològica entre les àrees d'interès natural.**

3. En àmbits d'interès especial per a la connectivitat, **s'ha de mantenir la classificació de no urbanitzable i evitar-hi implantacions que puguin afectar significativament a**

la seva funció connectora o bé, mitjançant el planejament urbanístic, incorporar aquests sòls als sistemes d'espais lliures públics per tal de garantir la seva funció connectora, tot mantenint una franja lliure amb la dimensió mínima suficient de noves construccions, i s'ha de procurar la permeabilització dels usos i les construccions existents.

4. Els plans i projectes que afectin les àrees identificades com a punts crítics per la connectivitat a l'Informe de sostenibilitat ambiental, han de ser coherents amb les mesures de protecció i millora de la connectivitat recollides a l'informe de sostenibilitat ambiental, sense perjudici d'altres mesures contemplades en el Pla i, **en qualsevol cas, han de preservar i en la mesura del possible millora la funció connectora d'aquests punts crítics.**

Com és pot veure, el projecte és completament incompatible amb el que marca el PTPCG. Per si cab algun dubte al respecte, tot i la normativa ser molt clara, detallarem les incompatibilitats detectades per aquesta entitat:

- i) **Incompliment preservació valors pels quals el sòl ha sigut classificat com d'interès agrari i/o paisatgístic i de valor connector:** Tant la infraestructura com l'activitat proposada són clarament incompatibles amb els objectius de protecció i conservació d'aquest tipus de sòl, especialment pels factors soroll, pèrdua de valor agronòmic i conflictivitat amb la fauna de la zona. El més clar és el factor soroll. En aquest cas, el tipus de vehicle que utilitzaria les instal·lacions presenta uns nivells sonomètrics elevats. Si a aquest factor hi sumem que el promotor pretén que la zona de maniobres aèries es situï principalment sobre el connector fluvial i Xarxa Natura 2000 del riu Llobregat d'Empordà trobem que la mera activitat d'avions a la zona degradarà el valor ambiental i ecològic de la zona. En aquesta mateixa línia, la zona ha sigut declarada d'especial valor connector pel fet que és part d'un corredor que connecta el Parc Natural dels Aiguamolls de l'Empordà amb la serra de l'Albera i els estanys temporanis que allà s'hi troben. Si dins aquest connector (no prop o perifèricament) hi situem aeronaus que poden col·lisionar amb les aus que l'utilitzen legítimament per moure's pel territori, ens trobem amb una incompatibilitat entre el projecte proposat i la funció connectora marcada pel PTPCG. Per últim, com hem comentat a l'apartat d'incompatibilitat del POUM, el pes de les aeronaus junt amb les operacions d'enlairament i aterratge que es duren a terme, provocaran una compactació i alteració dels terrenys que degradarà el seu valor agronòmic.
- ii) **Incompliment dels casos als qual s'accepten certes edificacions o infraestructures a aquest tipus de sòl:** Aquest és l'incompliment més clar de tots. En primer lloc, l'article 2.5 marca el tipus d'instal·lacions i infraestructures que es permeten en espais oberts, entre els quals només es permet aquelles que aportin qualitat al medi natural, agrari i paisatgístic i que siguin d'interès públic. Aquests dos conceptes es desenvolupen al punt 3 en tres categories A, B i C. El projecte el podríem situar a les categories B i/o C3, tal com queda remarcat al desenvolupament de la normativa de més amunt. En el primer cas, la categoria quedaria tant fora del precepte de que aportin qualitat al medi natural, agrari i paisatgístic com de les excepcions marcades a l'article 2.8.3. En el cas de la categoria C3, als articles 2.8.3 i 2.8.4a es marca molt clar els condicionants per permetre aquestes instal·lacions en sòl de protecció territorial d'interès agrari i/o paisatgístic i, com hem esmentat en l'al·legació PRIMER, no s'ha valorat en cap cas la

possibilitat d'ubicar l'aeròdrom a una altre ubicació amb menor grau de protecció i molt menys, com marca l'article 2.8.4a, la possibilitat de la reutilització d'infraestructures existents.

Per tant, atès l'exposat anteriorment, considerem que el projecte no s'ajusta a la normativa del PTPCG i per tant és inviable.

En resum, **considerem que el projecte incompleix els preceptes bàsics de tota la normativa urbanística que li és d'aplicació i per tant ha de ser desestimat.**

TERCER: AFECTACIONS IMPORTANTS

El projecte esmentat té importants afectacions a l'àmbit on es situa i, tot i passar de puntetes per sobre aquestes, aquí volem remarcar la rellevància que tenen.

- Afectació sobre el medi natural

L'afectació sobre el medi natural serà molt important. Com hem anat esmentant, el projecte es situa molt proper a la Xarxa Natura 2000 i en ple connector entre el PN dels Aiguamolls de l'Empordà i la Serra de l'Albera. També cal fer esment que la zona del riu està catalogada com a Àrea d'Interès Faunístic i Florístic (AIFF), està catalogada com a connector fluvial complementari i està inclosa dins el pla de recuperació de la llúdriga. A més a més, el projecte es situa a unes escasses desenes de metres del connector fluvial principal de La Muga. També s'insereix a una matriu agrícola de secà conformada per plantacions de vinya, olivera i cultius de secà, espais que contenen una major biodiversitat que, per exemple, les zones de regadiu.

En general, als llocs de secà de Peralada, Mollet de Peralada, el Garrigal, Delfià, etc. trobem per exemple la millor densitat de les comarques gironines de xoriguer petit (*Falco naumanni*), els darrers nuclis de botxí (*Lanius meridionalis*) i algun nucli de terrerola (*Calandrella brachydactylala*, la millor població de la comarca són les vinyes velles del Garrigal i Mollet de Peralada), siboc (*Caprimulgus ruficollis*), gaig blau (*Coracias garrulus*) i esparver cendrós (*Circus pygargus*).

L'hàbitat fluvial és per naturalesa una medi connector que permet el flux de diverses espècies animals, tant aquàtiques com terrestres, atesa la seva continuïtat lineal, la presència de recursos bàsics com l'aigua i també una estructura vegetal que aporta diversos llocs de refugi i descans, així com també permet zones d'amagatall on els diversos individus poden escapar dels depredadors durant els seus desplaçaments. Dins de les espècies més importants que utilitzen aquest espai, trobem la llúdriga (el riu Llobregat d'Empordà forma part del seu pla de recuperació), la **cigonya** (amb diversos punts de cria propers), el xoriguer comú, l'aligot, el gaig blau, l'oreneta vulgar, el blauet, la tortuga de rierol, entre d'altres.

S'ha de tenir en compte que l'impacte del projecte no s'ajusta només a la parcel·la on es vol ubicar l'aeròdrom, sinó que va més enllà i afectaria a una àmplia zona al voltant d'aquest atès que les aeronaus necessiten d'aquest espai per fer maniobres enlairament i aterratge. A més a més, es proposa que l'àrea de maniobres es situï precisament a sobre de l'espai protegit del riu Llobregat d'Empordà (Imatge 3). És bastant clar que el pas d'avionetes, que poden arribar a emetre fins a 110dB, per sobre d'aquests espais provocarà que bona part d'aquesta fauna fugi

cap a altres localitzacions més tranquil·les, suposant per un costat un augment de la competitivitat entre els individus per establir-se a les noves localitzacions, i una baixada en la biodiversitat i riquesa d'espècies a la zona, fet inassumible atès el valor ambiental de l'espai i el seu grau de protecció, tant natural com al planejament. També, com ja s'ha esmentat prèviament, augmentarà el risc de col·lisió amb les aus que utilitzen la zona per alimentar-se, reproduir-se i desplaçar-se pel territori. Fet menystingut als anàlisis ambientals, però que és de vital importància atès que seria un dels principals impactes que tindria la nova activitat i suposaria un risc per espècies protegides.



Font: Google Earth

Figura 11. Esquema del circuit aeri per a l'Aeròdrom de Sant Nazari dels Olives

Imatge 3: Zona de maniobres prioritària de l'aeròdrom. Font: Projecte aeronàutic.

Malgrat la infraestructura que es proposa és mínima, l'activitat que s'hi desenvoluparà té un fort impacte, sobretot acústic. A aquest fet s'hi ha de sumar un augment en el trànsit de vehicles a la zona que duran i recolliran als clients de l'aeròdrom i també del transport d'objectes o substàncies per poder desenvolupar l'activitat d'agricultura de precisió. Tot això tindrà repercussions a un espai actualment tranquil, rural i al qual es desenvolupen activitats amb un baix impacte acústic, com és la ramaderia, l'agricultura i l'allotjament rural.

Respecte la possible contaminació de les aigües, cal remarcar que, a part de situar-se el projecte molt proper al riu Llobregat d'Empordà, la localització proposada és troba dins els períodes de retorn de 10, 100 i 500 anys, fet que incrementa la perillositat de vessaments o emmagatzematge de substàncies a la zona que poden acabar arribant al riu i contaminar-lo. Malgrat que, amb la cartografia actual, no arribaria la inundació fins a la zona on es proposa l'hangar i la zona d'estacionament, la veritat és que la zona pateix inundacions molt majors del que preveu la cartografia de l'ACA. Veïns de la zona indiquen que, en les inundacions que han pogut viure, l'aigua ha arribat a assolir la ubicació on es situaria l'hangar i més amunt. És més, els models i mapes d'inundabilitat que fins ara s'han vingut utilitzant per l'ACA s'estan reavaluant des del temporal Glòria, on es van superar en alguns llocs les previsions d'inundabilitat esperats a la cartografia vigent.

Tot i que la cartografia indica que no hi hauria cap problema en cas d'inundació atès que l'hangar i la zona d'estacionament es trobarien fora, la realitat ens demostra que no és així. És per això que, tot i no estar permès el repostatge, no es parla en cap moment de que no es pugin dur a terme actuacions de manteniment i reparació de les aeronaus, activitats que suposen l'ús de substàncies tòxiques i contaminants i la generació d'una sèrie de residus que també s'hauran d'emmagatzemar i gestionar d'alguna manera. A més a més, dins el concepte d'agricultura de precisió també s'hi inclou la fumigació aèria, pel que és d'entendre que les

avionetes haurien de carregar els productes fitosanitaris i pesticides a la mateix zona de l'aeròdrom, extrem no aclarit al projecte. Tots aquests productes, tenint en compte que no hi haurà cap tipus de pavimentació, suposaria que els possibles vessaments anirien directament al terra, infiltrant-se al subsòl i podent arribar, atesa la proximitat del riu, fins aquest, provocant episodis de contaminació de les seves aigües.

En conclusió, l'impacte ambiental està infravalorat al projecte i al document d'avaluació ambiental, essent el més escandalós la manca d'anàlisi rigorosa de l'impacte sobre l'avifauna i l'espai Xarxa Natura 2000 atès que seran un dels principals afectats per la implantació d'aquesta activitat. Si a aquest fet hi sumem que no s'han valorat alternatives a indrets amb menor impacte ens trobem davant una situació inacceptable i d'escàndol tenint en compte que el consistori ha aprovat inicialment un projecte amb deficiències tant significatives.

- Afectació sobre la salut humana

Aquest augment de soroll i trànsit suposarà un major estrès sonor pels habitants i clients de la zona, la qual actualment presenta una baixa contaminació acústica. Això tindrà conseqüències en la salut humana dels habitats de Sant Nazari de les Olives i els nuclis habitats de Peralada i Cabanes (així ho constata el primer informe adjuntat a l'Annex). No es pot permetre que es desenvolupi una activitat, de dubtosa necessitat i justificació, que posi en risc el benestar i salut dels peraladencs i cabanencs.

En aquest sentit, a més a més, l'impacte podria ser molt superior, atès que l'anàlisi d'impacte acústic no compta amb totes les garanties tècniques exigibles per poder considerar, com es diu a la documentació facilitada, que el projecte és compatible amb la zona (segon informe de l'Annex).

- Afectació sobre la ramaderia local i els negocis de la zona

A la zona on es proposa el projecte hi trobem la següent relació de masos i negocis que es poden veure afectats per l'augment de la contaminació sonora:

- Explotació ramadera de Can Magret a 100m.
- Centre d'ensinistrament de gossos Lladruc al Mas El turó de Peralada.
- Mas El Sepulcre.
- SAT Mirapilas explotació ramadera de 400 vaques.
- Nuclis zoològics.
- Hotel Can Carbó de les Olives (Turisme rural).

En el cas de les granges, la principal activitat és la cria de vaques per la producció de llet. Aquests animals són molt sensibles a sorolls forts i inesperats. Es preveu que el vol d'avionetes, així com les seves operacions d'enlairament i aterratge, suposin un estrès afegit pels animals i això repercuteixi en la qualitat i quantitat de llet que produeixen els animals (tercer informe de

l'Annex), tenint això una repercussió en els ingressos dels ramaders i complicant la viabilitat de l'explotació. Alguns d'ells venen els seus productes a grans comercialitzadores, les quals tenen uns contractes molt exigents i, en cas de disminucions de la quantitat i qualitat, podria suposar la no renovació de dit acord i per tant la pèrdua d'ingressos pel ramader a conseqüència de la implantació d'una altre activitat privada, fet del tot injust.

En el cas del centre d'ensinistrament de gossos, aquest està enfocat especialment a ensinistrar gossos per detecció de narcòtics i altres substàncies. Aquests animals per poder fer bé la seva feina i ser ensinistrats correctament necessiten d'espais tranquils i que, enmig de la rutina d'ensinistrament, no hi apareguin distraccions que puguin dificultar la feina que s'està fent (quart informe de l'Annex) i per tant repercutir en un major nombre d'hores destinades per animal i, en últim termini, un major cost i temps d'entrega d'aquests animals especialitzats. Els gossos d'ensinistrament són molt sensibles i, fet d'aquesta característica, és la ubicació de les gàbies on el centre guarda els animals, situades al fons de la finca, lluny de la carretera. Un major cost i temps d'entrega faria que els gossos ensinistrats al centre perdessin valor, fent llavors menys rendible l'activitat desenvolupada i afectant econòmicament les persones contractades i propietaris. Com en el cas anterior, és una situació del tot injusta reduir la rendibilitat i, fins i tot, la viabilitat econòmica de les activitats pre-existents per poder implementar una nova activitat que, com s'està demostrant en aquestes al·legacions, no compta amb ningun valor afegit a la zona on s'implanta i respon al simple caprici dels promotors.

En el cas dels negocis turístics, és del tot evident que el sobrevol d'avionetes per sobre d'aquests establiments els faran menys atractius pels clients atès que quan una persona escull anar a un d'aquests establiments el que busca és tranquil·litat, característica que dista molt de l'activitat proposada.

Per últim, un factor no avaluat en el projecte és la pèrdua de valor dels immobles del nucli de Peralada i del veïnat de Sant Nazari de les Olives. Un augment en la contaminació sonora suposarà que la demanda baixi i intrínsecament que les propietats perdin valor, fet que no serà compensat de cap manera pels promotors del projecte, sumant un impacte més del projecte.

Per tot plegat,

SOL·LICITEM

- Que tinguin en compte totes les al·legacions fetes en aquest document.
- Que es descarti el projecte per incompatibilitats urbanístiques i manca de rigor de la documentació presentada, especialment pel que respecta al factor ambiental i acústic.
- Que aquesta entitat sigui considerada com a interessada i, d'acord amb el que disposa l'article 35,a) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener, la Llei 55/1999, de 29 de desembre, (d'incorporació de la Directiva 90/313/CEE a l'ordenament intern espanyol).

Figueres, 28 de setembre de 2021

Signat

Llorenç Pascua

President de la IAEDEN-Salvem l'Empordà

ANNEX