

DEPARTAMENT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT
Serveis Territorials a Girona
Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Girona

Assumpte: Consulta prèvia sobre la viabilitat de l'emplaçament del projecte de parc eòlic Frausa (37,2 MW) als termes municipals d'Espolla i Sant Climent Sescebes (Alt Empordà). FUE-2021-02092363 / OTAAGI20210168

En Llorenç Pascua Subiranas amb DNI [REDACTED] actuant en nom i representació de la IAEDEN-Salvem l'Empordà associació amb NIF [REDACTED] i domicili social al C/ Sant Vicenç, 30 1er 17600 Figueres i en representació de la plataforma cívica Salvem l'Empordà compareix i com millor procedeixi en dret,

EXPOSA

Que l'entitat i la plataforma que representa té com a objectius l'estudi, la defensa i la conservació del medi ambient i del territori.

Que com sigui aquests objectius interessin al bé comú i com a tal estan reconeguts a l'article 45 de la Constitució Espanyola.

Que la Sala Segona del Tribunal Suprem, en sentència dictada el 30 de novembre de 1990, en vista el recurs del sumari 12/85 de la Secció Tercera de la Audiència Provincial de Barcelona, reconegué el dret a gaudir del medi ambient com a dret fonamental dels ciutadans espanyols. Aquesta entitat defensa que "la integració de la conservació de la natura en el procés de presa de decisions socioeconòmiques és indispensable, i que hi ha una clara interdependència entre el manteniment de la integritat dels sistemes naturals i culturals i la provisió d'opcions socials i econòmiques atractives i amb futur. No es podrà avançar cap a la sostenibilitat si no s'assoleix una relació equilibrada entre les necessitats socials, l'activitat econòmica i el funcionament dels ecosistemes, que proveeixen els serveis ambientals essencials, dels quals depèn no sols la qualitat de vida, sinó fins i tot la pròpia existència humana"(Josep M^a Mallarach a Revista de Girona).

Que després de consultar el projecte, volem fer les següents al·legacions dins el termini establert,

AL·LEGACIONS

PRIMER: SOSPITA DE FRAU DE LLEI

El projecte de parc eòlic Frausa pretén la instal·lació de 6 aerogeneradors de 200m d'alçada que suposarien una potència total de 37,2 MW. A més suposaria la construcció d'una subestació transformadora (SET) des d'on partiria una línia d'evacuació des Mollet de Peralada fins a la subestació de distribució de Santa Llogaia d'Àlguema, en total uns 17,9km. Aquesta SET i línia d'evacuació (LE) donarà al mateix temps servei a uns altres dos projectes, PE Comptador i PE Neulós, pertanyents al mateix promotor, Desarrollos renovables RPG 7, SLU. En total tots 3 projectes sumen en conjunt un macroparc eòlic de 131,4 MW compostat de 21 aerogeneradors de 200 m situats en un mateix eix O-E resseguint el peudemont de la serra de l'Albera, espai protegit i de gran interès paisatgístic, històric, ambiental i cultural.

El DECRET LLEI 16/2019, de 26 de novembre, de mesures urgents per a l'emergència climàtica i l'impuls a les energies renovables estipula que un parc eòlic és:

Article 6

Àmbit d'aplicació

6.1 Aquest capítol és d'aplicació a les instal·lacions següents, situades sobre el terreny en sòls classificats com a no urbanitzables:

a) Parcs eòlics: instal·lacions de producció d'electricitat a partir de la força del vent, d'una potència superior a 100 kW i inferior o igual a 50 MW, amb autoconsum o sense, constituïdes per un aerogenerador o una agrupació d'aquests interconnectats elèctricament i amb un únic punt de connexió a la xarxa de transport o distribució d'energia elèctrica. Formen també part del parc eòlic les infraestructures d'evacuació elèctrica, la subestació del parc i els accessos de nova construcció o la modificació dels ja existents.

Com bé es diu, el parc eòlic està compostat pels aerogeneradors, **les infraestructures d'evacuació elèctrica, la subestació** i els accessos a aquest. També es considera un parc eòlic aquell amb un únic punt de connexió a la xarxa de transport o distribució, és a dir, en aquest cas una única connexió a la SET de Santa Llogaia. És aquest punt el que ens genera més desconfiança. Tots tres parcs utilitzen la mateixa SET a Mollet de Peralada i vessen la seva energia a la mateixa LE que connecta per un únic punt a la SET de Santa Llogaia (Imatge 1). Dins la pròpia documentació es reconeix des del principi que es demanarà permís de connexió pels tres parcs i que estan tots ells vinculats a través d'una única SET.

Si tenim en compte tots aquests factors interrelacionats hem de revisar obligatòriament la definició de l'article 6.1 a) del decret llei 16/2019, on es parla que **el parc eòlic** està compostat pels aerogeneradors, **LES INFRAESTRUCTURES D'EVACUACIÓ ELÈCTRICA, LA SUBESTACIÓ** i els accessos a aquest. Per tant, com s'esmenta en diverses ocasions a la documentació, podríem entendre que al compartir els parcs Comptador, Frausa i Neulós la mateixa LÍNIA D'EVACUACIÓ i SET i connectar-se per un únic punt de connexió a la xarxa de transport o distribució d'energia, hauríem de reavaluar aquest clúster, no com a dos projectes independents entre ells, sinó com en realitat un projecte de parc eòlic de **131,2 MW i 21 aerogeneradors** repartits en dos localitzacions diferents però que són interdependents. És a dir, estaríem parlant d'una

FRAGMENTACIÓ del projecte per evitar així ser tramitat (per la potència total) a través de l'Administració de l'Estat.

L'evacuació de Parc Eòlic es farà mitjançant una línia subterrània a 30 kV i d'aproximadament 18400 metres de longitud de rasa subterrània, que recollirà l'energia generada en cada un dels aerogeneradors d'aquest parc i la conduirà fins a la SET Mollet de Peralada 30 / 400kV, La qual recollirà, a més, l'energia evacuada a través de les línies subterrànies procedents dels PPEE Comptador, Frausa i Neulós, respectivament.

La SET Mollet de Peralada 30 / 400kV evacuarà l'energia generada als parcs eòlics concurrents, mitjançant una línia d'alta tensió de 400 kV amb una longitud de 17841 metres fins a la SET Santa Llogaia 400 kV pertanyent a REE.

Imatge 1: Extracte del projecte Comptador on es parla de la compartició d'infraestructures energètiques entre els tres projectes de la promotora.

La pràctica de la FRAGMENTACIÓ de projectes és considerada un frau de llei. D'aquesta manera, el projecte que hauria d'estar avaluat segons l'annex I de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, passa a estar avaluat com a un projecte comprès dins el nou Decret 16/2019, de mesures urgents per a l'emergència climàtica i l'impuls a les energies renovables, el que considerem que és totalment il·lícit en quant a afectacions i avaluació, precisament, de l'IMPACTE AMBIENTAL. En aquest cas, essent un de sol, sumen un total de 21 aerogeneradors, amb una potència total de 131,4 MW.

Considerant que d'acord amb el DL 16/2019, art. 6.1.a. es consideren "Parcs eòlics: instal·lacions de producció d'electricitat a partir de la força del vent, d'una potència superior a 100 kW i inferior o igual a 50 MW", el fet que estigui dividit en tres respon a la voluntat de fragmentar la producció d'energia en frau de llei per evitar la competència estatal (molt més exigent administrativament que no la llei catalana), alhora, de relativitzar l'impacte que tot el conjunt és no només agressiu, sinó contrari a la llei. Malgrat que la promotora reconeix des del principi que tots tres projectes van connectats entre ells i que s'ha fet l'estudi d'impactes sinèrgics (molt millorable al nostre criteri) la definició d'un parc eòlic del Decret Llei 16/2019 ens dona la raó respecte a que es tracta d'un macroparc i no tres de petits, per tant incurrint en aquest frau de llei.

Per tot l'exposat, instem al Departament de Territori i Sostenibilitat, en virtut de l'article 57 de la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, a que es tramitin els projectes eòlics Comptador, Frausa i Neulós com un únic projecte, en base al següent precepte:

"Article 57.

Acumulació.

L'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment, independentment de quina hagi estat la forma de la seva iniciació, pot disposar, d'ofici o a instància de part, la seva acumulació a d'altres amb els quals guardi identitat substancial o íntima connexió, sempre que sigui el mateix òrgan qui hagi de tramitar i resoldre el procediment. Contra l'acord d'acumulació no és procedent cap recurs."

La invocació d'aquesta norma queda contemplada a la Disposició Addicional Onzena de la Llei 21/2013, d'avaluació ambiental:

"Disposició addicional onzena.

Acumulació de procediments d'avaluació de l'impacte ambiental.

Amb caràcter general, cada procediment d'avaluació de l'impacte ambiental s'ha de referir a un únic projecte. No obstant això, l'òrgan ambiental, pot acordar l'acumulació de procediments quan es donin les circumstàncies assenyalades a l'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú. Disposició addicional dotzena. Règim supletori. En tot el que no preveu aquesta Llei s'aplica, quan sigui procedent, la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú."

En el benentès que la Llei 30/1992 queda derogada per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, també com a legislació bàsica d'aplicació general. Tal com estableix el precepte legal relatiu a l'acumulació, en la tramitació d'aquest projecte eòlic és relativament senzill establir la "identitat substancial" i la "íntima connexió" dels projectes tramitats en temps, espai i forma, com s'ha esmentat anteriorment. Concretament:

- a) El promotor dels projectes eòlics Comptador, Frausa i Neulós és el mateix: RPGlobal el qual crea el 26 de febrer d'aquest any a Madrid l'empresa Desarrollos renovables RPG7, SLU, amb un capital de 6000€, el mínim legal. Aquesta informació mostra el caràcter especulatiu dels projectes presentats pel promotor.
- b) La redacció tècnica dels tres projectes ha sigut redactada per la consultora PROCINSA Energías renovables SL (Avantprojecte), ARC ingeniería y servicios SL (diagnòstic territorial i medi afectat) i IRUNSA project SL (anàlisi d'alternatives).
- c) Els documents presentats per l'empresa i emesos a disposició pública amb l'objectiu de ser analitzats per les parts interessades –entre les quals en forma part la nostra entitat- (documents de: Diagnòstic del territori i del medi ambient, document d'avantprojecte, i document d'estudi d'alternatives),

comparteixen una gran quantitat de característiques: ja sigui de format, com de numeració i estructura dels documents, etc.

- d) La línia d'evacuació i la SET són compartides pels tres projectes eòlics.
- e) Coincidència en el temps i forma en la seva tramitació, fet que no hauria d'haver passat desapercebut al Departament de Territori. Les afectacions al medi es presenten, com a efecte de l'addició dels projectes fragmentats, inferiors que si realment s'hagués presentat tot el projecte com a un de sol.

Pels motius exposats, l'avaluació ambiental s'ha d'efectuar com a unitat indivisible dels tres parcs eòlics.

De fet, ja hi ha a nivell estatal precedents recents de jurisprudència referents a la fragmentació d'un projecte eòlic en d'altres de més petits, com el promogut per GAMESA a Serradilla del Arroyo (Salamanca). En destaquem el següent anàlisi, extret de:

<http://www.actualidadjuridicaambiental.com/jurisprudencia-al-dia-tribunal-supremo-castilla-y-leon-energia-eolica/>

STS 1390/2017 -ECLI: ES:TS:2017:1390

Id Cendoj: 28079130032017100148

Órgano: Tribunal Supremo. Sala de lo Contencioso

Sede: Madrid

Sección: 3

Fecha: 30/03/2017

Nº de Recurso: 3086/2014

Nº de Resolución: 556/2017

Procedimiento: RECURSO CASACIÓN

Ponente: MARIA ISABEL PERELLO DOMENECH

Tipo de Resolución: Sentencia

“La Sociedad Española de Ornitología presentó los recursos contencioso-administrativos, junto a la Asociación Cultural La Raya, contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de alzada interpuesto por las demandantes frente a la resolución de 28 de septiembre de 2010 de la Viceconsejera de Economía por la que se otorga autorización administrativa del parque eólico “Cabeza Gorda I”, promovido por la empresa Gamesa Energía SAU en el término municipal de Serradilla del Arroyo (Salamanca), y, en el segundo recurso, contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de alzada interpuesto por las mismas demandantes frente a la resolución de 28 de septiembre de 2010 de la Viceconsejera de Economía por la que se otorga autorización administrativa del parque eólico “Cabeza Gorda II”, promovido

también por la empresa Gamesa Energía SAU en el término municipal de Serradilla del Arroyo (Salamanca). Ambos recursos fueron estimados.

Por efecto de lo anterior, se presenta recurso de casación, sobre la base de varios motivos, entre los que destaca la vulneración de los artículos 27 y 28.3 de la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, del Sector Eléctrico y el artículo 3.2 del RD 661/2007, de 25 de mayo, por el que se regula la actividad de producción de energía eléctrica en régimen especial, así como vulneración del Anexo XI, apartado 5, del mismo.

En este sentido, el Tribunal de instancia consideró, en primer lugar, que quedaba probado que los dos proyectos eran, en el fondo, el resultado de un proyecto único inicial, que, de haberse mantenido de forma íntegra deberían haber sido autorizados por el Estado, competente en materia de autorizaciones de parques eólicos de potencia superior a 50 MW (F.J.2). Además, se reconoce que han existido dos evaluaciones de efecto ambiental, una respecto a cada parque, en la cual se han valorado los efectos sinérgicos entre ambos, pero en los que se ha prescindido de la incidencia sobre las aves, al faltar un estudio de avifauna que no se ha considerado necesario, por no tratarse de una zona sensible a los efectos de protección de las aves (F.J.2); además de que no se ha llevado a cabo la declaración de impacto ambiental de la línea de evacuación que conecta a ambos parques. Desde esta perspectiva, el Tribunal de instancia consideró que la Declaración de Impacto Ambiental no llevó a cabo una consideración íntegra del proyecto, sino que se efectuó de forma fraccionada, con el efecto de devaluar la Declaración, que no puede ser sustituida por el estudio de sinergias (F.J.3).

Para el Tribunal Supremo debe priorizarse la consideración unitaria de los parques, a fin de evitar duplicidades, con el correspondiente incremento de los efectos ambientales del parque eólico (F.J.4), reconociéndose en el caso concreto que se ha producido una fragmentación artificial del que debía tratarse como un único parque eólico (F.J.4). Esto supone, de igual modo, reconocer la insuficiencia de las evaluaciones ambientales realizadas (F.J.5). En consecuencia, el Tribunal Supremo desestima el recurso de casación (F.J.6).”

Per això, arran dels raonaments precedents, s'ha d'entendre que s'han diferenciat tres projectes respecte al que inicialment era un, i certament s'ha de considerar que la finalitat d'aquesta actuació ha pogut ser aprofitar el marge competencial entre l'Estat i la Comunitat Autònoma de Catalunya, per aquelles instal·lacions de producció eòlica de potència superior a 30 MW (Llei 21/2013 d'avaluació ambiental) i inferior a 50 MW (Decret Llei 16/2019).

Els esmentats parcs eòlics, per la seva proximitat geogràfica, per la seva incidència en el territori i per la seva afectació a un patrimoni natural, cultural i mediambiental comú haurien de ser tractats com a un de sol. Però no només això, el fet de compartir línia d'evacuació, estació transformadora i altres infraestructures comunes (d'acord amb les sentències del Tribunal Supremo, de 24 d'abril de 2006), ens ha de portar al tractament conjunt i, en conseqüència, d'acord amb la Llei 54/1997 de regulació del sector elèctric, al superar els 50 MW, a derivar-se la competència a l'Administració Estatal.

Considerar el contrari desvirtuaría la naturaleza i la funció d'aquest tipus d'instal·lacions d'electricitat, com afirma la sentència del TSJ del País Valencià, de 8 d'octubre de 2010.

Ha de tenir-se en compte que a tots els efectes de les autoritzacions, com ho és des de la perspectiva d'avaluació ambiental, han de contemplar el conjunt de tots els projectes, no cadascun d'ells per separat, ja que tots ells són contigus i comparteixen elements. Aquesta premissa permet considerar que ha existit un fraccionament intencionat i dolós del projecte inicial, creant projectes fragmentats i contigus per a aprofitar la simplificació administrativa autonòmica i reduir els terminis en la tramitació. Com a projecte únic de 131,4 MW, la tramitació hauria de fer-se d'acord al Real Decreto 1955/2000, pel qual es regulen les activitats de transport, distribució, comercialització, subministrament i procediments d'autorització d'instal·lacions d'energia elèctrica.

SEGON: UBICACIÓ PROPOSADA

2.1. El Pla Territorial Parcial de Comarques Gironines

El Pla Territorial Parcial de Comarques Gironines, qualifica el sistema d'espais oberts dels termes municipal d'Espolla i Sant Climent Sescebes, en la zona on s'ubiquen els 6 aerogeneradors dins l'àmbit del projecte, com a sòl de protecció especial (Imatge 2). Si després mirem el plànol O.5 de dit pla, específicament aquell anomenat **"Estructures del sistema d'espais oberts. Àmbits d'especial valor connector"** (imatge esquerra de la Imatge 2) trobem que l'aerogenerador 1 es trobaria dins l'àrea marcada com a de valor connector.



Imatge 2: Ubicació del PE Frausa respecte el PTPCG. En aquesta comparativa es pot apreciar com l'aerogenerador 1 s'ubica a una zona d'especial valor connector.

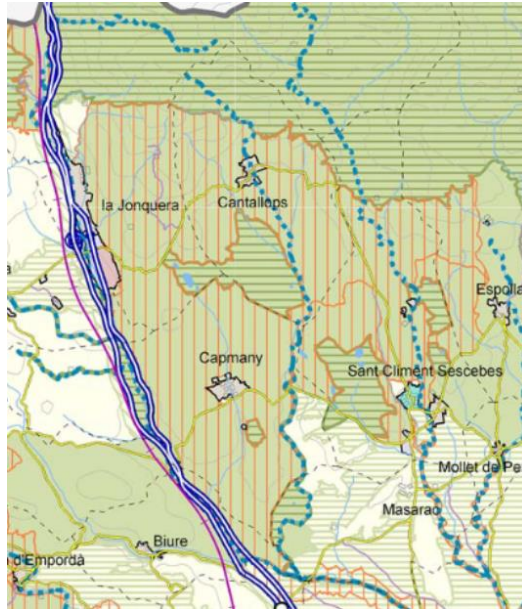
Segons la normativa del Pla Territorial Parcial, en el seu article 2.7 de les normes d'ordenació i directrius del paisatge el sòl de protecció especial *“comprèn aquell sòl que, pels valors naturals o de connectivitat ecològica, o per la localització en el territori, el Pla considera que és el més adequat per integrar una xarxa permanent i contínua d'espais oberts que ha de garantir la biodiversitat i vertebrar el conjunt d'espais oberts del territori, que tenen diferents caràcters i funcions”*

Segons la classificació dels sòls, en base a aquest planejament territorial, el sòl de protecció especial és la màxima qualificació per la seva protecció. Per tant, és evident que l'emplaçament dels aerogeneradors es planteja en una zona de sensibilitat molt alta ambiental i territorialment parlant. Si a aquest fet hi sumem que un dels aerogeneradors es situa en una zona d'especial valor connector i la resta propers a àrees PEIN o connectors fluvials, la proposta d'ubicació és inadequada. El PTPCG ens diu el següent:

Article 2.22 Àmbits d'interès especial per a la connectivitat

1. Els àmbits d'interès especial per a la connectivitat són aquells sectors del territori amb unes característiques morfològiques, una estructura d'hàbitats i una localització que afavoreixen la continuïtat dels fluxos biològics i ecològics, com és facilitar els moviments d'un ampli ventall d'espècies a través del territori i mantenir la continuïtat de determinats processos ecològics. També inclouen els elements del paisatge, generalment d'estructura contínua i lineal, que, amb independència del valor dels seus hàbitats naturals, tenen un interès per permetre els desplaçaments de determinades espècies entre diferents espais naturals d'una certa dimensió.
3. En àmbits d'interès especial per a la connectivitat, s'ha de mantenir la classificació de no urbanitzable i evitar-hi implantacions que puguin afectar significativament a la seva funció connectora o bé, mitjançant el planejament urbanístic, incorporar aquests sòls als sistemes d'espais lliures públics per tal de garantir la seva funció connectora, tot mantenint una franja lliure amb la dimensió mínima suficient de noves construccions, i s'ha de procurar la permeabilització dels usos i les construccions existents.

Per tant, malgrat que la zona on s'instal·lin sigui una zona de conreu herbaci segons el mapa d'hàbitats de Catalunya, la seva continuïtat i ubicació entre la Plana de l'Empordà i la serra de l'Albera (Imatge 3) li confereixen aquest valor connector a respectar i com s'esmenta al punt 3 de l'article 2.22, cal evitar-hi implantacions que puguin afectar significativament la seva funció. Tenint en compte que els aerogeneradors provoquen una àrea d'exclusió al seu voltant tant per soroll, trànsit humà i motoritzat i risc de mort per col·lisió, la seva implantació dins una zona d'especial valor connector és completament incompatible amb la conservació d'aquesta funció ecològica.



Imatge 3: Àrea de valor connector catalogada pel PTPCG dins el qual es troba la zona on es vol implementar el PE Frausa.

Per últim, l'article 2.19 del PTPCG que esmenta la implantació d'infraestructures, esmenta el següent:

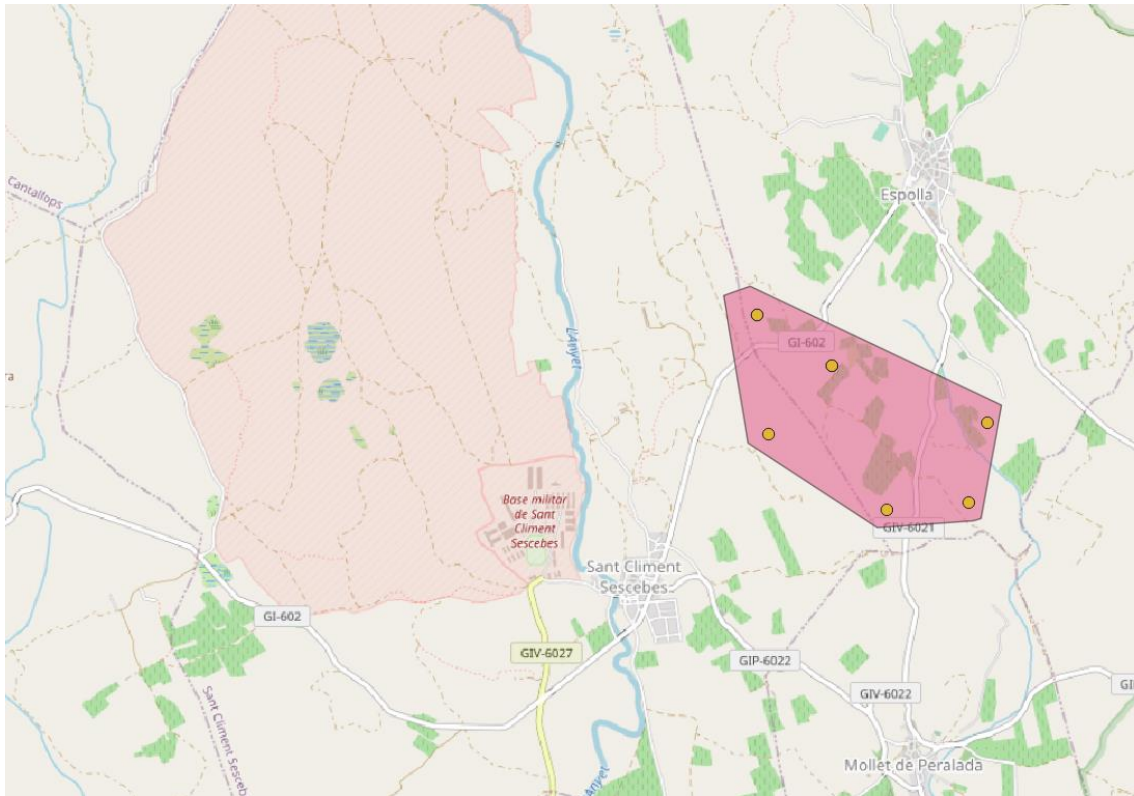
Article 2.19

Infraestructures ambientals, energètiques i de telecomunicacions

1. El Pla no afecta les plantes de tractament de residus, les instal·lacions de tractament del cicle de l'aigua, les infraestructures de l'electricitat, gas i altres formes d'energia i les de telecomunicacions autoritzades d'acord amb els procediments i condicions establerts per la legislació sectorial vigent.
2. Com totes les infraestructures, les ambientals, energètiques i de telecomunicacions que s'hagin d'ubicar necessàriament i en espais de protecció especial han d'adoptar solucions que minimitzin el seu impacte. En aquest sentit, es procurarà especialment la racionalització i/o reordenació de les xarxes.

Parla d'infraestructures que s'hagin d'ubicar **NECESSARIAMENT** en espais de protecció especial. En aquest cas el territori de l'Alt Empordà és molt divers i hi ha alternatives viables econòmicament que passen per poder evitar ocupar aquest tipus de sòls. Llavors el projecte no podria tirar endavant atès que no compleix aquest precepte i es situa sobre sòl de protecció especial per una simple qüestió econòmica i no suficientment justificada a l'anàlisi d'alternatives, les quals són molt pobres i es debateran més endavant.

Fora de l'àmbit del PTPCG, cal fer especial esment a que el projecte es situarà molt proper a la base militar de Álvarez de Castro, a Sant Climent Sescebes (Imatge 4), pel que serà perceptiu sol·licitar un informe al Ministerio de Defensa respecte les àrees d'exclusió al voltant de les zones militars, sobretot tenint en compte que seran torres de 200m d'alçada.



Imatge 4: Localització del PE Frausa a menys d'1km dels límits de la base militar Álvarez de Castro.

2.2. Ruta europea de migració d'aus i zones protegides

L'àmbit d'emplaçament dels aerogeneradors es situa en una zona de pas de migració d'aus. A aquesta zona trobem diverses rutes que connecten la plana de Figueres amb l'altra part de la frontera. Aquestes són els principals punts de pas de les aus migratòries per travessar els Pirineus orientals (Imatge 5 i 6).

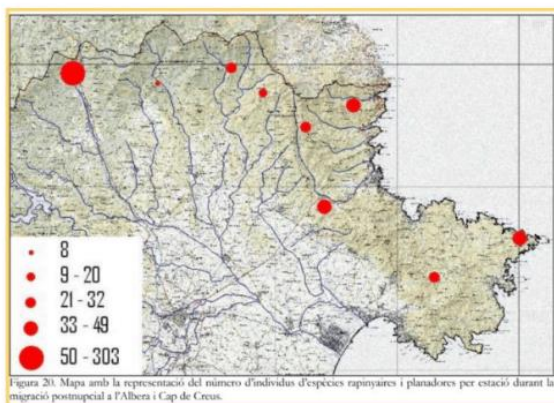


Figura 20. Mapa amb la representació del nombre d'individus d'espècies rapinyaires i planadores per estació durant la migració postnupcial a l'Albera i Cap de Creus.

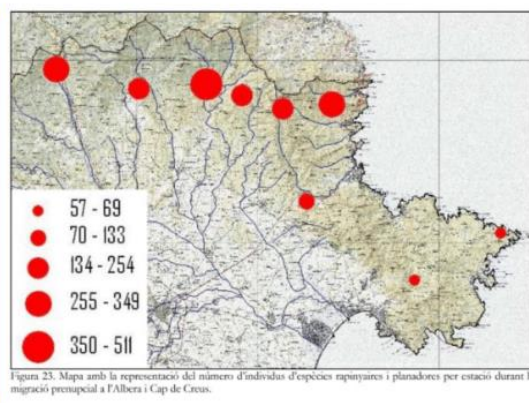


Figura 23. Mapa amb la representació del nombre d'individus d'espècies rapinyaires i planadores per estació durant la migració prenupcial a l'Albera i Cap de Creus.

Imatge 5: A l'esquerra, distribució dels ocells migrants al pas de la tardor i a la dreta durant la primavera. Es pot observar com a la tardor el coll del Pertús té una dominància evident, la qual es dilueix al pas primaveral al repartir-se la migració per altres punts del massís.

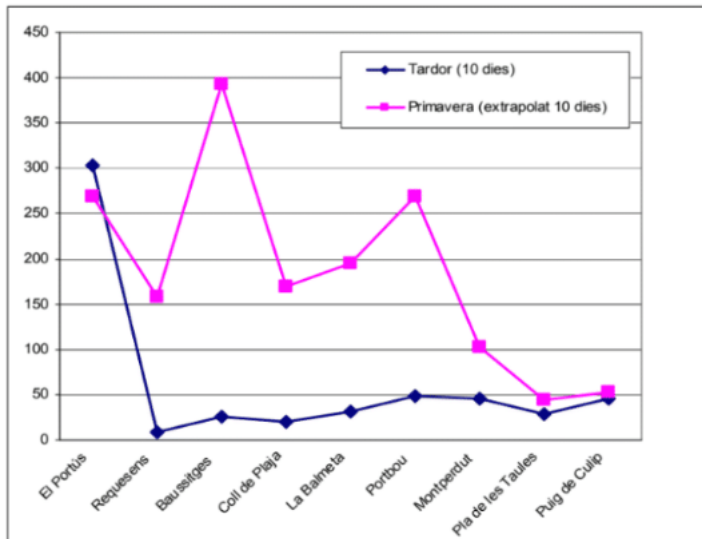
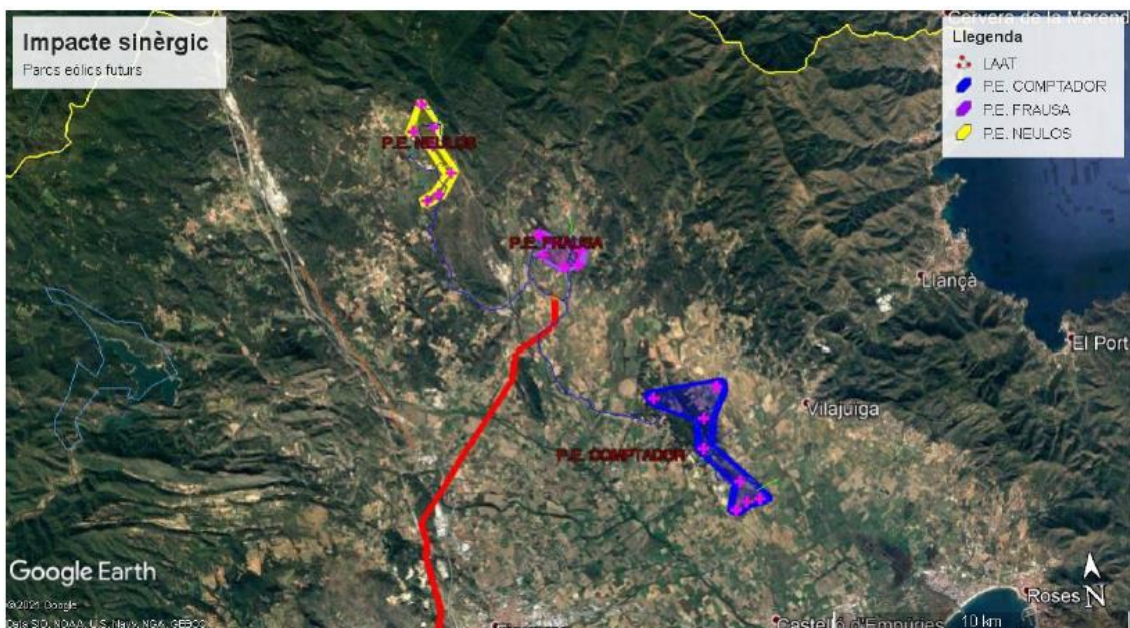


Figura 25. Pas acumulat de tardor i de primavera a la zona d'estudi, en aquest cas amb dades extrapolades a 10 dies per ambdós casos, per que la comparació sigui equivalent.

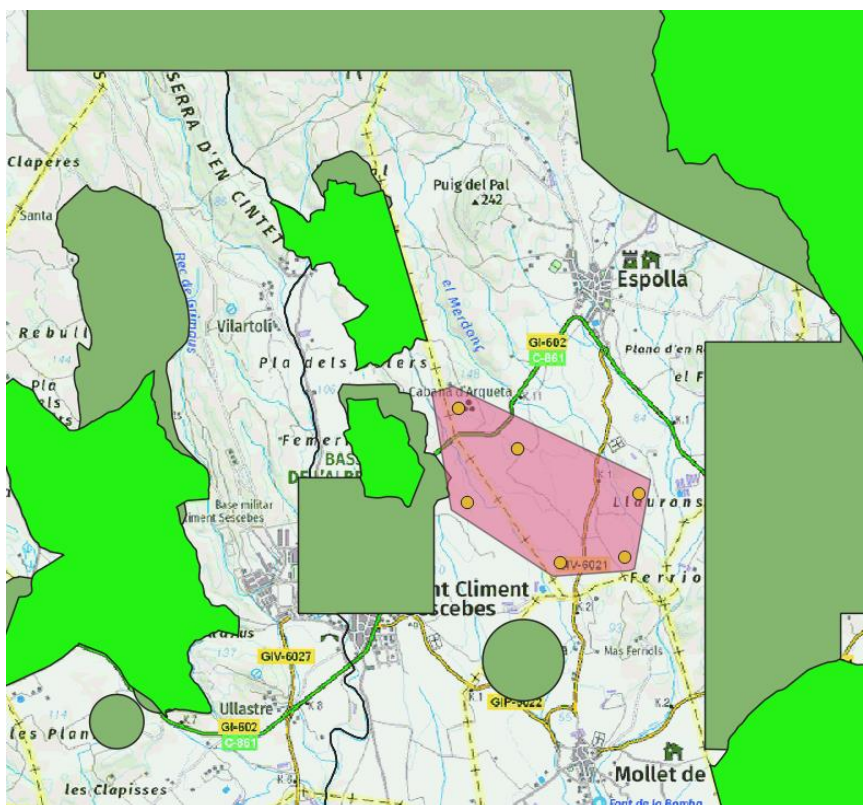
Imatge 6: Malgrat les fluctuacions entre les diferents èpoques de migració, trobem que el pas d'El Pertús és el més important a la tardor i el tercer de la primavera, sent en conjunt el més estable i per tant el que té un valor superior davant les migracions entre Àfrica i el nord d'Europa.

El projecte Frausa es situaria prop de pas migratori de Bussitges, el més important en el pas primaveral. A aquest fet s'hi ha de sumar l'efecte barrera acumulat dels projectes Comptador, Frausa i Neulós, tots tres resseguint el peudemont de l'Albera i interposant-se en el camí cap a altres punts de pas del massís (Imatge 7). De fet, la disposició dels projectes provoca que les sortides cap al país veí s'hagin de donar per dos punts concrets, el Pertús, el qual amb el mapa eòlic actual estarà també rodejat d'aerogeneradors i el Cap de Creus, zona amb forts vents i que també s'aprecia a la Imatge 6 que no és gaire utilitzat per les aus.



Imatge 7: Conjunt de parcs que el promotor vol impulsar a la zona. Es veu clarament com s'ubiquen al llarg del sud del massís de l'Albera i com entorpeixen l'ús de les rutes migratòries marcades a la Imatge 3.

Si tenim en compte la disposició dels aerogeneradors respecte els espais d'interès natural (Imatge 8) veiem que es troben la majoria d'ells molt propers a algun espai protegit, tant PEIN, XN 2000 com àrees d'interès faunístic i florístic. És evident llavors que la ubicació proposada és del tot incompatible amb la preservació d'aquestes àrees pel tipus de risc que suposa aquesta infraestructura.



Imatge 8: Ubicació dels molins del projecte respecte als espais protegits de la zona (verd clar PEIN i verd fosc AIFF). Es pot apreciar a més a més que la disposició dels molins, es troben en forma de clara barrera respecte les possibles vies de connexió ecològiques dels espais protegits.

Per últim, com a fet important, la SET de Mollet de Peralada es situa en contacte amb l'àrea d'interès faunístic i florístic situada a Els Pedreguers, entre Mollet de Peralada i Sant Climent Sescebes.

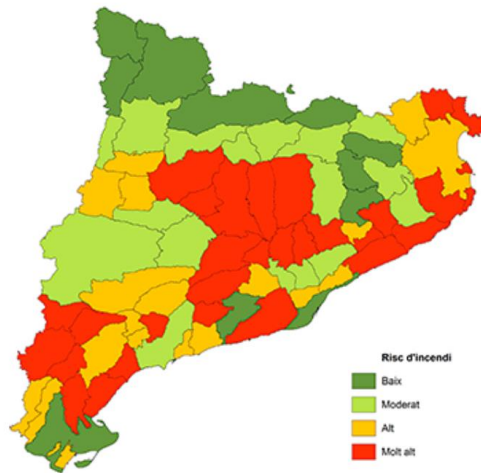
2.3. Risc d'incendis

Com queda recollit a la documentació, l'àmbit d'emplaçament dels aerogeneradors ha estat afectada pels grans incendis forestals de l'Empordà. La majoria de grans incendis s'inicien a la part nord de la Jonquera i es dirigeixen o bé cap al sud o bé cap a l'est, afectant el macís de l'Albera.

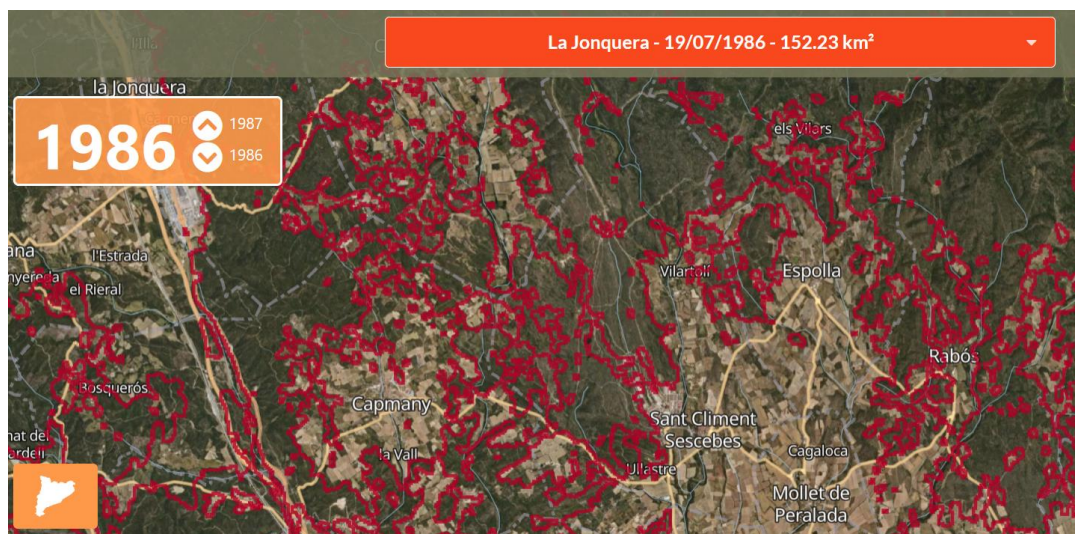
Aquesta afirmació és corroborada per la cartografia de la Generalitat de Catalunya sobre mapa de superfícies afectades per incendis forestals (incendis ocorreguts entre 1986 i 2019) que representa el conjunt d'informació de superfícies afectades per incendis forestals i conté la delimitació de les superfícies afectades per incendis

forestals, considerats amb fort impacte ambiental. Com es pot veure, és una zona molt sensible i amb una alt risc d'incendis (Imatge 9) on cada poques dècades hi ocorre un gran incendi com els del 1986 i 2012.

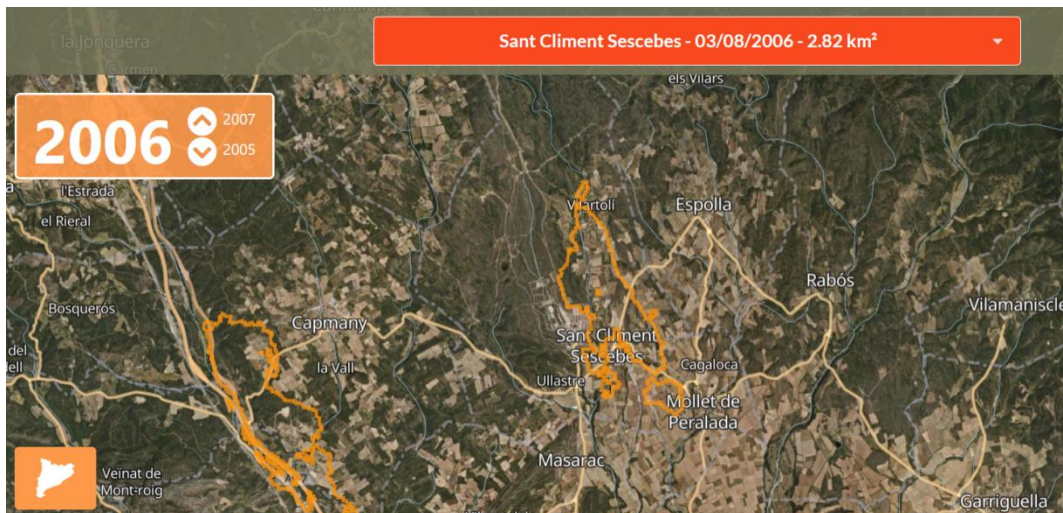
En les Imatges 10 i 11 es pot veure l'extensió dels incendis que va afectar la zona al 1986, el qual és d'una extensió molt important, i al



Imatge 9: Risc d'incendis per comarques. L'Alt Empordà està considerat com a Molt Alt.



Imatge 10: Extensió de l'incendi de 1986, afectant clarament la zona on es volen ubicar els aerogeneradors.



Imatge 11: Incendi a Sant Climent Sescebes al 2006, molt proper a la zona on es volen implementar les infraestructures del PE Frausa.

S'ha d'esmentar que quan els incendis agafen dimensions molt grans el mitjà més efectiu per extingir-los és l'ús de mitjans aeris. S'ha de valorar com la presència de 6 molins de 200m d'alçada a una zona amb alt risc d'incendis i una certa recurrència a patir grans incendis forestals pot entorpir o posar en perill les maniobres d'extinció pels mitjans aeris o inclús com pot ajudar a la propagació/inici del foc per mitjà de l'incendi del propi aerogenerador o les línies elèctriques vinculades.

Per últim, és necessari esmentar que a la documentació es comenta que la zona de bateries de la SET té una certa probabilitat d'explosió o d'incendi, dos factors a tenir en compte atenent a que la zona està catalogada coma d'Alt risc d'incendi.

TERCER. AFECTACIÓ DEL PAISATGE

La implantació dels aerogeneradors del Parc eòlic Frausa modificarà de manera important el paisatge i la coberta vegetal dels emplaçaments que quedaran afectats per la construcció de camins interiors, de les plataformes de muntatge, del manteniment i suport dels aerogeneradors, les rases de les línies elèctriques soterrades i les subestacions elèctriques plantejades en el projecte.

L'execució d'aquestes obres suposarà el pas de maquinària pesant en un paisatge sensible. Aquestes obres suposaran un factor de distorsió en l'orografia i el paisatge natural.

Com a objectius de qualitat paisatgística recollits al catàleg de paisatge de Catalunya, als Aspres trobem que referent a les energies renovables es demana:

“Uns parcs eòlics i fotovoltaics, ben planificats i inserits en el paisatge en relació amb els seus elements configuradors”.

Com a mesures de gestió proposen:

“Impulsar l'elaboració d'estudis i informes d'impacte i integració paisatgística de totes les propostes de noves infraestructures, que incloguin mesures d'integració

paisatgística. És prioritari en aquesta unitat elaborar aquests estudis per als projectes d'infraestructures energètiques”

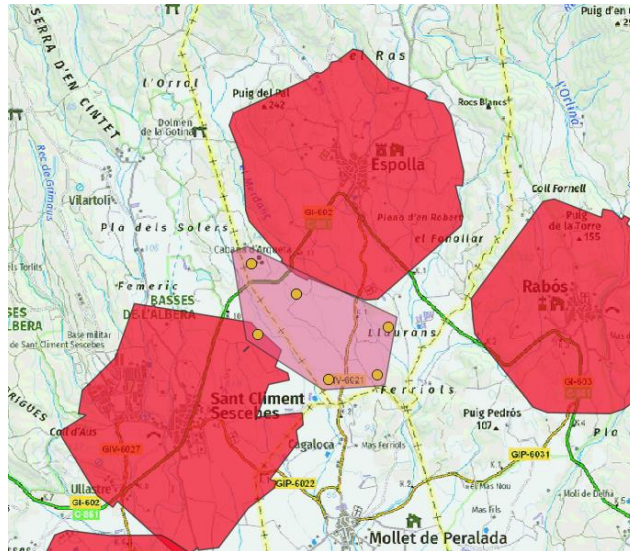
“Garantir, en la mesura del possible, la bona integració paisatgística dels parcs eòlics en els Aspres en les Zones de Desenvolupament Prioritari definides per la Generalitat de Catalunya” (malgrat aquesta llei va ser tombada al 2013 l'essència de la gestió continua vigent).

Pel que fa a les mesures de dirigides a la ordenació trobem:

“La dispersió de diversos tipus d'elements sobre el sòl no urbanitzable sense la consideració de criteris i mesures d'implantació adequada pot suposar un impacte paisatgístic negatiu. A escala local, aquest impacte ve causat per l'aparició dels elements molt visibles i absolutament aliens a l'entorn, mentre que a escala territorial ve causat per la modificació de les línies de carena (és el cas dels parcs eòlics), fent-se visibles des de grans distàncies i modificant els perfils existents. En aquest sentit, s'impulsaran estudis paisatgístics integrals i globals del conjunt de projectes eòlics presentats per a la unitat dels Aspres, que incorpori tant aspectes del mateix territori receptor com la percepció social que en té la població.”

*“Evitar la instal·lació de **parcs eòlics a menys de 900m dels nuclis amb fesomia singular que formen part del patró d'assentament dels Aspres (Campmany, Sant Climent Sescebes, Espolla, Cantallops, Rabós, Masarac, Vilarnadal i Vilamaniscla)**”.*

Com s'ha vist des del Catàleg, aprovat cap al 2010, es posa sobre la taula la necessitat d'una planificació prèvia a la implantació de les energies renovables, fet que s'ha demanat des del minut 1 de l'aprovació del Decret Llei 16/2019 per evitar una implantació indiscriminada al territori sense tenir en compte ubicacions idònies i necessitat energètiques. Per tant aquesta implantació estaria anant en contra de les pretensions i recomanacions del Catàleg del Paisatge. Respecte a la necessitat de situar els parcs eòlics a més de 900 metres dels nuclis amb fesomia singular, dins els quals es troba Espolla i Sant Climent Sescebes, trobem que el projecte interfereix amb aquesta franja de 900m (imatge 12), estant l'aerogenerador 3 dins. Per tant, envers el vector paisatge, s'ha de descartar el projecte amb la proposta actual per incompliment de la Unitat de paisatge dels Aspres.



Imatge 12: Àrees lliures de la presència de parcs eòlics (polígon vermell) a 900m al voltant dels pobles de fisionomia singular, estant un dels aerogeneradors dins.

QUART. INCOMPLIMENT DEL DECRET LLEI 16/2019, DE 26 DE NOVEMBRE, DE MESURES URGENTS PER AL'EMERGÈNCIA CLIMÀTICA I L'IMPULS A LES ENERGIES RENOVABLES.

En l'article 8 d'aquest decret llei que ja ha entrat en vigor es llisten els criteris específics per a la implantació de parcs eòlics. En concret diu:

8.1 En l'elecció de l'emplaçament dels parcs eòlics cal:

- a) *Minimitzar l'afectació als terrenys de valor natural elevat, l'afectació sobre les espècies amenaçades especialment vulnerables als parcs eòlics, així com als punts estratègics pel pas migratori de les aus i evitar les àrees crítiques de les rapinyaires amenaçades.*
- b) *Evitar llocs d'impacte paisatgístic elevat i d'elevada significació o rellevància per a la societat d'acord amb els catàlegs de paisatge.*
- c) *Tenir en compte l'impacte acumulatiu derivat de la concentració de parcs eòlics en determinades parts del territori.*

En els documents presentats per a la consulta prèvia de l'emplaçament del parc eòlic Comptador no hi ha cap indicatiu de minimització de l'afectació dels valors naturals intrínsecs dels terrenys on es vol emplaçar el projecte. La majoria de factors estan minoritzats o ignorats. Per altra banda, no hi ha mesures correctores que puguin minimitzar les efectes negatius del medi receptor. Per posar només un exemple: no hi ha mesures possibles per no afectar la col·lisió de les aus en aerogeneradors de 200 metres en una zona prioritària de la ruta de migració d'aus, moltes elles protegides i especialment amenaçades.

CINQUÉ: MANCA D'AVALUACIÓ D'ALTERNATIVES

L'anàlisi d'alternatives que es fa deixa molt que desitjar. Primer de tot només valora dues possibilitats, quan el mínim factible haurien de ser 3. En segon lloc, les propostes són bàsicament desplaçar dos aerogeneradors una desena de metres més. I per últim, no es valora la possibilitat de combinar les diferents alternatives de posicions d'aerogeneradors, de SET i de traçat de la línia d'evacuació (LE). Això genera que no es pugui optar per la configuració amb menor impacte ambiental, sinó que l'elecció d'una "alternativa" (entre cometes perquè realment els canvis provocats en aquest anàlisi són ínfims) condiciona a haver d'optar per pitjors traçats de LE, per exemple.

Aquest anàlisi el que hauria de buscar és la intenció de trobar una configuració/ubicació diferent que avalui impactes ambientals diferents, sempre buscant l'encaix amb menor impacte. L'avaluació aquí presentada no ens deixa gaire marge per decidir, pel que s'estaria vulnerant llavors l'objectiu de l'estudi d'alternatives.

Per tot plegat,

SOL·LICITEM

- Que es tinguin en compte totes les al·legacions fetes en aquest document i que es retiri el projecte per incompliment de la normativa ambiental vigent i el decret llei 16/2019. Tant el projecte eòlic Comptador, com els PE Frausa i PE Neulós al ser en realitat **un únic projecte de parc eòlic de 131,4 MW i 21 molins i per tant la seva tramitació és incompatible amb el Decret Llei 16/2019.**

- Que aquesta entitat sigui considerada com a interessada i, d'acord amb el que disposa l'article 35,a) de la llei 30/1992, de 26 de novembre, modificada per la llei 4/1999, de 13 de gener, la llei 55/1999, de 29 de desembre, (d'incorporació de la Directiva 90/313/CEE a l'ordenament intern espanyol).

Figueres, 17 de juliol de 2021

Signat,

Llorenç Pascua

President de la IAEDEN i en representació de Salvem l'Empordà.