

Ajuntament de l'Armentera

**c/ Pau Casals, 2
17472 L'Armentera**

Assumpte: Al·legacions a l'aprovació inicial de la modificació puntual de les NNSS per a l'ampliació de sòl productiu en el TM de l'Armentera.

En Llorenç Pascua Subiranas amb DNI [REDACTED] actuant en nom i representació de la IAEDEN-Salvem l'Empordà associació amb NIF [REDACTED] i domicili social al C/ Sant Vicenç, 30 1er 17600 Figueres i en representació de la plataforma cívica Salvem l'Empordà compareix i com millor procedeixi en dret,

EXPOSA

Que l'entitat i la plataforma que representa té com a objectius l'estudi, la defensa i la conservació del medi ambient i del territori.

Que com sigui aquests objectius interessin al bé comú i com a tal estan reconeguts a l'article 45 de la Constitució Espanyola.

Que la Sala Segona del Tribunal Suprem, en sentència dictada el 30 de novembre de 1990, en vista el recurs del sumari 12/85 de la Secció Tercera de la Audiència Provincial de Barcelona, reconegué el dret a gaudir del medi ambient com a dret fonamental dels ciutadans espanyols.

Aquesta entitat defensa que "la integració de la conservació de la natura en el procés de presa de decisions socioeconòmiques és indispensable, i que hi ha una clara interdependència entre el manteniment de la integritat dels sistemes naturals i culturals i la provisió d'opcions socials i econòmiques atractives i amb futur. No es podrà avançar cap a la sostenibilitat si no s'assoleix una relació equilibrada entre les necessitats socials, l'activitat econòmica i el funcionament dels ecosistemes, que proveeixen els serveis ambientals essencials, dels quals depèn no sols la qualitat de vida, sinó fins i tot la pròpia existència humana" (Josep M^a Mallarach a Revista de Girona).

Que aquest Ajuntament va resoldre aprovar inicialment la modificació puntual de les NNSS per a l'ampliació de sòl productiu en sessió plenària de 12 d'agost de 2021,

suposant que, del nou sector SAU 3 la superfície total requalificada, en l'àmbit nord es destina una 75% a ús industrial i la resta, 25% a ús residencial; i del sector sud el 100% es destina a usos residencials.

Que després de consultar el projecte, volem fer les següents al·legacions dins el termini establert,

AL-LEGACIONS

PRIMERA: Carències importants de la documentació que s'ha utilitzat per a l'aprovació inicial de la modificació de les NNSS.

El projecte de modificació a exposició pública justifica el següent:

14.1. JUSTIFICACIÓ DE LA NECESSITAT DE LA MODIFICACIÓ.

La regulació normativa del municipi va establir-se en les Normes subsidiàries del planejament aprovades l'any 1998 dins el marc del DL 1/1990 de 12 de juliol pel qual s'aprovava la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Aquestes normes no varen preveure espais on instal·lar activitats productives malgrat planteja desplegament residencials importants. El desplegament d'aquestes previsions, la població ha anat completant aquest teixit residencial fins formar una població actualment de casi mil habitants el 2019.

Tota l'activitat industrial i productiva que hi ha a la població ho fa en entorns dominats per l'ús residencial, cosa que ocasions genera molèsties inevitables. A part cal considerar les activitats agrícoles, molt importants al municipi, que es desenvolupen en sòl no urbanitzable.

Així, els emprenedors o empresaris del municipi que volen crear alguna empresa productiva d'una certa dimensió han d'instal·lar-se en municipis propers, cosa que dificulta la promoció de la mobilitat sostenible i redueix la productivitat.

Per tot, això es fa necessari que el municipi disposi dels suficient espais on albergar activitats productives, en un entorn proper a la població, que no generi disfuncions entre altres activitats, tal com proposa aquesta modificació

En síntesi, s'intenta justificar la modificació al·legant la necessitat de nou sòl productiu (industrial) donat que les actuals NNSS no van preveure on instal·lar espais industrials, per evitar la conflictivitat que suposa el seu emplaçament vora usos residencials i finalment s'invoca a la promoció de la mobilitat sostenible.

Davant d'aquesta necessitat lògica, amb els matisos que més endavant es posaran de manifest, perquè les actuals NNSS són obsoletes, s'ha optat per la formulació d'una modificació puntual en comptes de la redacció d'un nou planejament general. Aquesta fórmula de modificació puntual, a més a més és poc ètica, atès que la requalificació dels terrenys i la reedició de la normativa municipal proposada (evitant la necessitat imperiosa de generar un nou POUM donada l'antiguitat de la fórmula establerta per les NNSS) suposa fer una "actualització" de la normativa de manera parcial i no buscant realment una visió de desenvolupament sostenible, com queda marcat al TRLU.

El resum és el següent: hi ha una necessitat aparent d'adaptar les antigues NNSS que han quedat desfasades i presenten nombroses mancances a l'ordre jurídic i tècnic vigent i l'estratègia utilitzada és la de modificar "la façana", 5 articles i un plànol per anar tirant (la tramitació més fàcil i senzilla tot i que no sigui l'adequada, però així es facilita la feina a l'equip de govern), i la resta, el cos i gruix de la normativa, el realment important i vital, s'evita d'adequar a l'actual normativa urbanística.

Per altra banda, i en referència a les suposades necessitats que exposa el document per realitzar la tramitació d'aquesta modificació puntual de requalificació del sòl, cal fer esment que **no s'ha aportat cap dada objectiva ni cap justificació que avaluï la suposada necessitat** (del número de locals i magatzems existents, de la seva ocupació i ús, del número de desocupats, etc), tampoc s'ha realitzat cap procés de participació pública i social en l'àmbit urbanístic on es posi de relleu aquesta necessitat i per tant la justificació del projecte acaba essent retòrica semàntica sense un fonament acreditat. Cal recordar que les administracions han de fomentar la participació dels ciutadans i de les ciutadanes en la tramitació dels instruments de planejament i gestió urbanístics recollida en l'article 21 de la TRLU, a fi i efecte que aquests tinguin en compte, i es sustentin, en necessitats reals de la ciutadania, i no en la promoció d'un pur i simple negoci immobiliari amb ànim de lucre. Tanmateix, de locals i magatzems a l'Armentera i/o nuclis pròxims (Sant Pere Pescador, Castelló d'Empúries, l'Escala, etc) se'n poden trobar, només cal realitzar un simple cerca a Internet. Tanmateix, no es pot pretendre disposar de zones industrials a cada poble de Catalunya sense que es tingui una visió global de tot el municipi i el seu entorn immediat.

Al mateix temps, tampoc és comprensible, en l'àmbit nord, que la creació d'una nova zona industrial **és combinada amb un sector residencial quan el projecte es vol justificar la seva creació per la necessitat d'evitar la conflictivitat i molèsties inevitables actuals entre els dos usos.**

Respecte a la necessitat de motivació de la modificació per a usos residencials no se'n justifica, ni tampoc s'acredita cap necessitat, a excepció en el sector sud (s'esmenta en una altra part de la memòria i no en aquest apartat 14.1 del projecte on seria lògic) que per les seves dimensions i configuració formal no permet un desenvolupament com a sector autònom, sense justificar ni acreditar novament en el projecte res de res, es tracta novament de simple retòrica semàntica.

Finalment, s'aprofita l'avinentesa de tota l'actuació per afegir i preveure la delimitació de la unitat d'actuació UA10 amb l'objecte de repercutir les despeses d'un vial que dona accés a unes finques qualificades com a sòl urbà que es troben parcialment edificades. Aquestes finques tenen les alineacions definides i disposen de serveis urbanístics tot i que el vial encara no està pavimentat.

De tot plegat es constata que en cap cas s'ha donat compliment ni s'ha acreditat de forma objectiva el que disposa l'article 97.1 del TRLU que estableix que les modificacions del planejament vigent han de raonar i justificar, entre altres, la necessitat de la iniciativa.

Els principis generals de l'urbanisme, i de qualsevol actuació de nou planejament o de modificació, ha de de tenir com puntal de referència el de garantir el desenvolupament urbanístic sostenible previst a l'article 3 del TRLU, i de la RLU, el qual té com objectiu la utilització racional del territori, a fi de garantir la qualitat de vida de les generacions presents i futures, i comporta conjuminar, entre altres, les següents finalitats:

a) La utilització del sòl atenent a la seva naturalesa de recurs natural no renovable, el que comporta la configuració dels models d'ocupació del sòl que:

3r. Afavoreixin la preservació i millora dels sistemes de vida tradicionals a les àrees rurals, i comportin una gestió adequada del sòl no urbanitzable, i particularment del sòl agrari, que reconegui les seves funcions productives, territorials i paisatgístiques.

4t. Afavoreixin la preservació i consolidació de la identitat del territori.

5e. Consolidin un model de territori eficient.

b) La protecció i gestió adequada del medi ambient i del patrimoni natural, mitjançant la previsió de les funcions ecològiques del sòl, la millora de la qualitat ambiental, la gestió del paisatge per tal de preservar-ne els valors, la utilització racional dels recursos naturals i el foment de l'eficiència energètica mitjançant l'elecció dels emplaçaments i l'ordenació de manera que tinguin en consideració les condicions geogràfiques i climàtiques que poden influir en l'estalvi energètic i el millor manteniment de les instal·lacions.

c) La protecció del patrimoni cultural, mitjançant la conservació, recuperació i millora d'immobles que l'integren, dels espais urbans rellevants, dels elements i tipologies arquitectònics singulars, dels paisatges de valor cultural i històric i de les formes tradicionals d'ocupació humana del sòl.

Tanmateix, un dels puntals bàsics i dels principis que informen i presideixen l'actuació urbanística és entre altres, el de publicitat i participació dels ciutadans i ciutadanes en els procediments de planejament i gestió urbanístics (article 2 RLU) i per tant no és comprensible que noves actuacions urbanístiques que afecten al municipi i la ciutadania es pretenguin portar a terme sense la seva participació i intervenció abans de l'aprovació inicial.

Una vegada recordat, i repassat el puntal bàsic del desenvolupament urbanístic sostenible i l'actuació urbanística, és hora d'examinar no tant el que es diu sinó realment el que es fa en la tramitació, és a dir el contingut real dels documents presentats en aquesta proposta de modificació puntual.

La informació està continguda en dos documents, el primer, la Memòria, que fa referència a la tramitació urbanística i el segon el document ambiental estratègic (DAE). El primer es sustenta gràcies a que el segon, el DAE, classifica la modificació puntual de l'ampliació de sòl productiu de forma general com a COMPATIBLE.

1. Examinació del contingut de la Memòria i aspectes més rellevants.

- a) En la justificació de la viabilitat econòmica es constata que aquesta està mancada de rigor ja que no s'ha considerat ni avaluat les possibles ampliacions dels serveis externs als sectors a desenvolupar que poden tenir necessitat d'ampliació i reforma pels nous usos generats i per tant, sense un resultat final fiable, la qual cosa invalida la conclusió a la que arriba el redactor del projecte.
- b) En la justificació del compliment de l'article 99 del TRLU que s'estableix que les modificacions d'instruments de planejament general que comportin un increment del sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat dels usos, o la transformació dels usos establerts anteriorment han d'incloure, entre altres, **la identitat de tots els propietaris o titulars d'altres drets reals sobre les finques afectades, públiques o privades, durant els**

cinc anys anteriors a l'inici del procediment de modificació, i els títols en virtut dels quals han adquirit els terrenys. Cal denunciar que en el projecte de consulta no s'ha publicat aquesta informació que preveu la tant clarament la llei (hi ha la caràtula de l'annex però no hi ha el contingut de la informació) la qual cosa suposa una clara vulneració d'aquest articulat, tot denotant certa opacitat.

2. **Examinació del contingut del Document Ambiental Estratègic i aspectes més rellevants.**

- a) Es fa un "estudi" d'alternatives a la modificació puntual de les NNSS de la requalificació del sòl agrícola que es simplifica a dues, la primera és situa a la part nord del municipi (crta a Sant Pere Pescador) -alternativa 1- i la segona a la part oest (la proposada en la present modificació puntual) - alternativa 2-.

Si fem un repàs el que és un estudi d'alternatives veurem que es tracta d'un estudi de les opcions tècnicament viables que defineixen les diferents possibilitats, incloent l'alternativa zero, per l'execució d'un projecte o la redacció d'un pla o programa i que responen satisfactòriament als requisits plantejats i els resultats obtinguts. En resum, s'observa que realment les alternatives que s'han plantejat en aquest estudi és proposar una opció inviable (alternativa 1) i un altre, la proposada (alternativa 2), per arribar a la conclusió que la "bona" és la proposada. Arribat a aquest punt cal posar de manifest, i de relleu, de la manca d'objectivitat tècnica i d'una clara arbitrietat dels redactors d'aquest projecte per arribar a la conclusió preestablerta.

En el document ambiental estratègic presentat de la modificació puntual no hi ha cap clarificació de quins criteris objectius, tècnics i jurídics de planificació urbanística s'han tingut en compte per determinar un ventall d'alternatives possibles (**la triada -alternativa 1- s'ha fet que fos en zona inundable per un període de retorn de Q100, fet que automàticament la fa inviable**). Tanmateix, les puntuacions atorgades a cada alternativa, en els 4 apartats que s'han considerat, són totalment subjectius i arbitraris i no estan justificats amb cap suport tècnic. Tot plegat per triar l'opció preestablerta.

De forma premeditada no s'han avaluat espais dintre el perímetre del nucli de l'Armentera amb capacitat d'assumir aquesta requalificació (en el supòsit que realment fos necessària) com seria el terreny establert al costat dret del carrer del cementiri i que permetria donar continuïtat a la zona urbana inacabada amb carrers tallats (Cr Josep Pla, Cr Joan Maragall i Cr Salvador Espriu) esperant una futura promoció urbanística. Entramat on hi ha diverses naus, la deixalleria, una granja i que el farien més propici per delimitar l'ús industrial. El més lògic es finalitzar un entramat urbà a mitges que iniciar-ne un de nou.



En síntesi, després de tot un reguitzell de bones voluntats i d'enumerar objectius ambientals sense quantificar, es resol que la proposta de normativa d'aquesta modificació puntual NNSS és l'opció 2 i en base a aquesta afirmació, la conclusió de la modificació es classifica de forma general com a COMPATIBLE. Finalment es conclou que no cal adoptar mesures ambientals ni tampoc cal adoptar cap programa de vigilància ni seguiment ambiental.

De tot plegat, i com s'esmenta en el projecte les presents NNSS van iniciar el seu recorregut a l'any 1998, amb un nou text refós de les NNSS a l'any 2003, i després de variades vicituds les NNSS van ser novament aprovades per la Comissió Territorial d'Urbanisme en data 27 de juliol de

2006, aprovant el Ple municipal la verificació del Text Refós de les NNSS el dia 14 de novembre de 2006.

3. En la redacció de les NNSS, ni en la seva aprovació no incorporà cap procediment d'avaluació ambiental (article 70 del TRLU) on hi hagués:

a) La determinació dels requeriments ambientals significatius en l'àmbit del pla, que havia d'incloure:

1r. La descripció dels aspectes i elements ambientalment rellevants de l'àmbit objecte de planejament i del seu entorn.

2n. La determinació dels objectius, criteris i obligacions de protecció ambiental, aplicables en l'àmbit del pla, establerts en la normativa internacional, comunitària, estatal, autonòmica o local, o en els instruments de planejament territorial, els plans directors urbanístics o altres plans o programes aplicables.

3r. La definició dels objectius i criteris ambientals adoptats en la redacció del pla, d'acord amb els requeriments ambientals assenyalats en els apartats anteriors i amb els principis i directrius establerts als articles 3 i 9 de la Llei d'urbanisme, els quals han de referir-se, entre d'altres aspectes, a la sostenibilitat global del model d'ordenació; al cicle de l'aigua; a la biodiversitat territorial, la permeabilitat ecològica i el patrimoni natural; a la qualitat del paisatge; a la qualitat de l'ambient atmosfèric; i a la contaminació acústica i lluminosa.

b) La justificació ambiental de l'elecció de l'alternativa d'ordenació proposada, el què inclou:

1r. La descripció de les característiques de les alternatives considerades.

2n. L'anàlisi, per a cada alternativa considerada, dels efectes globals i dels de les seves determinacions estructurals, d'acord amb els objectius i criteris ambientals a què es refereix l'apartat a), tercer paràgraf, d'aquest article.

3r. La justificació ambiental de l'elecció de l'alternativa seleccionada.

c) Descripció ambiental del pla d'acord amb l'alternativa d'ordenació adoptada, incloent:

1r. Una síntesi descriptiva del contingut del pla amb expressió de les seves determinacions amb possibles repercussions significatives sobre el medi ambient.

2n. La identificació i quantificació dels sòls objecte de transformació i de les demandes addicionals de recursos naturals i d'infraestructures de sanejament, de gestió de residus i similars derivades de l'ordenació proposada.

3r. La descripció de les mesures previstes per al foment de la preservació i la millora del medi ambient.

d) Identificació i avaluació dels probables efectes significatius (secundaris, acumulatius, sinèrgics, a curt o llarg termini, permanents i temporals, positius i negatius i d'altres) de l'ordenació proposada sobre el medi ambient, incloent:

1r. Els efectes sobre els recursos naturals.

2n. Els efectes sobre els espais i aspectes identificats d'acord amb l'apartat 1.

3r. Els efectes ambientals derivats de la mobilitat generada per l'ordenació prevista pel pla.

e) Avaluació global del pla i justificació del compliment dels objectius ambientals establerts, el què comprèn:

1r. La verificació i justificació detallades de la congruència del pla amb els requeriments ambientals assenyalats a l'apartat 1.

2n. L'avaluació global del pla, tenint en compte l'anàlisi comparativa dels perfils ambientals inicial i resultant de l'àmbit del pla, d'acord amb l'apartat anterior i les jerarquies entre objectius ambientals establertes en l'apartat 1.c)

- 3r. Descripció de les mesures de seguiment i supervisió previstes.
- f) Síntesi de l'estudi, consistent en un resum del seu contingut que ha de contenir una ressenya dels objectius i criteris ambientals fixats, i l'explicació justificada de l'avaluació global del pla.

De tot plegat, es constata que la justificació a que emplaça la proposta de la present modificació puntual de requalificació de terrenys agrícoles a usos industrials i residencials està mancada de l'abast que preveu la llei d'urbanisme, i que és el d'un desenvolupament urbanístic sostenible i per tant, si en el seu moment no es va realitzar una avaluació ambiental de les característiques abans esmentades, és ara amb aquesta modificació quan cal fer-ho en detall i profunditat.

Es constata que la DEA presentada s'emmarca en el desenvolupament jurídic obligat per llei però el seu contingut de fons jurídic i tècnic és pobre, simplista, insuficient, clarament arbitrari i totalment contrari als objectius propis Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'Avaluació Ambiental, modificada per la Llei 9/2018, de 5 de desembre per avaluar seriosament el concepte de desenvolupament urbanístic sostenible. Tanmateix, la retòrica del document no s'ajusta a la realitat del contingut del document. De fet no hi ha cap mena de coherència entre els objectius que enumeren a l'inici de l'estudi i el contingut de les mesures realment preses.

De tot plegat, es constata que la DEA realitzada i que ha arribat a la "conclusió" que la modificació és COMPATIBLE, constitueix un document ambiental que s'ha convertit amb una burla de la finalitat de la llei i sense excessiva credibilitat.

SEGONA: La modificació puntual del SNU té prou entitat per la tramitació d'un nou Pla d'ordenació urbanística municipal.

En l'al·legació anterior s'ha fet esment de lo obsoletes que són les actuals NNSS ja que són antigues (any 1998) i no s'han adaptat en lo bàsic a un desenvolupament urbanístic sostenible, tant pel que respecte al sòl urbà, com al sòl no urbanitzable.

Si la idea és actualitzar unes NNSS que daten del 1998, tenint en compte la gran quantitat de canvis normatius i sociològics que han transcorregut en aquests 23 anys, i tenint en compte les noves "necessitats" no previstes en les actuals NNSS, la fórmula més adient i acord amb aquesta realitat seria la redacció d'un nou POUM pel municipi. La simple modificació d'alguns articles de les NNSS no plasma el concepte de desenvolupament sostenible sota el qual es basa la normativa que s'ha anat aprovant al llarg d'aquests 23 anys, i per tant, tot i que una modificació de les NNSS sigui una alternativa prevista per la norma, la fórmula a seguir per part del consistori ha de ser un nou text normatiu que posi al municipi en la línia marcada pels diversos plans jeràrquicament superiors i que permeti una avaluació ambiental exhaustiva, com marca la llei.

TERCERA: Les actuals NNSS estan esgotades i presenten nombroses mancances tècniques.

L'article 5 de les actuals NNSS en regula la modificació i revisió. En concret s'especifica *"Serà circumstància que justificarà la revisió d'aquestes Normes Subsidiàries el transcurs de 12 anys des de la data d'aprovació definitiva. També ho és el termini de 8 anys si en aquest temps les previsions de creixement de les Normes s'han consolidat amb un índex superior al 66% o inferior al 33%. També ho són circumstàncies que ho justifiquin per afectar l'estructura general i orgànica del territori o bé la classificació del sòl, o disposicions urbanístiques de rang superior que així ho determinin."* Així, doncs, i vista la data d'aprovació de les actuals NNSS, el que pertoca, escau i s'obliga, **és a una revisió i tramitació d'un nou planejament general** que garanteixi un desenvolupament sostenible del poble i on s'aprofiti per incorporar els tan necessaris criteris ambientats i estètics de les diferents zones i sistemes.

Cal recordar que l'article 95.1 de la TRLU determina:

Article 95

Revisió dels plans d'ordenació urbanística municipal

1. Els plans d'ordenació urbanística municipal són objecte de revisió en complir-se el termini que s'hi fixa o en produir-se les circumstàncies que a aquest fi s'hi especifiquen.
2. La Comissió de Territori de Catalunya, si les circumstàncies ho exigeixen, pot ordenar motivadament, havent concedit audiència als ens locals afectats, la revisió anticipada d'un pla d'ordenació urbanística municipal d'ofici, autoritzar-la a instància dels ens locals afectats o bé acordar-la a instància de les entitats urbanístiques especials o dels departaments interessats.
3. L'autorització demanada per les entitats locals afectades a què es refereix l'apartat 2 s'entén atorgada si transcorren tres mesos des que es va presentar a tràmit sense que se n'hagi notificat la resolució.
4. Són circumstàncies que justifiquen l'adopció de l'acord de revisió d'un pla d'ordenació urbanística municipal, sens perjudici de la tramitació d'una modificació puntual quan s'escaigui, les disfuncions entre les disposicions del pla d'ordenació urbanística municipal i les necessitats reals de sòl per crear habitatges o per establir activitats econòmiques.
5. En tots els casos, és una revisió del planejament general l'adopció de nous criteris respecte a l'estructura general i orgànica o el model d'ordenació o de classificació del sòl preestablerts, i també l'alteració del planejament general vigent que consisteix en la modificació de la classificació del sòl no urbanitzable i que comporta, per si mateixa o conjuntament amb les modificacions aprovades en els tres anys anteriors, un increment superior al 20% de la suma de la superfície del sòl classificat pel planejament general com a sòl urbà i del classificat com a sòl urbanitzable que ja disposi de les obres d'urbanització executades. L'adaptació del planejament general municipal a les determinacions dels plans directores urbanístics no requereix en cap cas la revisió del planejament general municipal.

Així, doncs, queda clar que les actuals NNSS han de ser revisades i substituïdes per un nou planejament general que tingui en compte aspectes com el desenvolupament urbanístic sostenible.

Per tot l'exposat, es **SOL·LICITA**:

- Que en l'escrit de resposta a les al·legacions a aquesta modificació puntual de requalificació de sòl agrícola en urbanitzable a aquesta part, es respongui a cada sol·licitud realitzada esmentat clarament a quin numero de sol·licitud correspon. També sol·licitem que les respostes estiguin degudament motivades i raonades tant jurídicament com tècnicament, sense banalitats ni apreciacions sense fonament.
- Que s'iniciï la tramitació d'un nou planejament d'ordenació urbanístic, tenint present que les actuals NNSS han quedat obsoletes, desfasades i amb nombroses mancances tècniques i jurídiques. Tenint en compte que daten inicialment del 1998, considerant la gran quantitat de canvis normatius i sociològics que han transcorregut en aquests 23 anys, la fórmula més adient i acord amb aquesta realitat seria la redacció d'un nou POUM pel municipi. La

simple modificació d'alguns articles de les NNSS no plasma el concepte de desenvolupament sostenible sota el qual es basa la normativa que s'ha anat aprovant al llarg d'aquests 23 anys. La fórmula a seguir per part del consistori ha de ser un nou text normatiu que posi al municipi en la línia marcada pels diversos plans jeràrquicament superiors i que permeti una avaluació ambiental exhaustiva, com marca la llei tenint present, entres altres, totes les següents sol·licituds específiques.

- En el supòsit que es pretengui la seva continuïtat com a modificació puntual, s'aturi la tramitació de la modificació en curs i es refaci la documentació de base vistes les contínues deficiències exposades en aquestes al·legacions tenint present els principis bàsics al qual està subjecte quan s'actua des d'una administració pública que són els d'objectivitat, neutralitat, imparcialitat, responsabilitat i treballar en benefici de la societat i per la satisfacció de l'interès general. En resum, es deixin de banda, documents tècnics arbitraris fonamentats més amb la voluntat i intenció de l'equip de govern que no pas amb l'objectivitat i neutralitat, que tenen una finalitat formal però sense contingut real. En concret, en el supòsit que vulgui donar continuïtat a aquesta modificació puntual de les NNSS de requalificació de sòl agrícola en urbanitzable es sol·licita:
 - Que es justifiqui i acrediti objectivament la necessitat de nou sòl industrial aportant dades concretes i clares de l'actual ocupació de sòl industrial de locals, magatzems i naus industrials i de la seva ocupació i/o utilització.
 - Que es justifiqui i acrediti objectivament la necessitat de nou sòl amb ús residencial tenint present la quantitat de sòl edificable pendent d'edificar.
 - Que es justifiqui la viabilitat econòmica de l'actuació considerant i avaluant les possibles ampliacions dels serveis externs als sectors a desenvolupar que poden tenir necessitat d'ampliació i reforma pels nous usos generats i per tant, garantint una anàlisi acurat de la seva viabilitat.
 - Que es justifiqui, i es faci evidentment públic d'acord amb l'article 99 del TRLU que s'estableix que les modificacions d'instruments de planejament general que comportin un increment del sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat dels usos, o la transformació dels usos establerts anteriorment han d'incloure, entre altres, la *identitat de tots els propietaris o titulars d'altres drets reals sobre les finques afectades, públiques o privades, durant els cinc anys anteriors a l'inici del procediment de modificació, i els títols en virtut dels quals han adquirit els terrenys*. En el projecte a exposició pública s'ha omès el nom dels titulars (en el projecte hi ha la caràtula de l'annex però no hi ha el contingut de la informació) la qual cosa suposa una clara vulneració d'aquest articulat, tot denotant certa opacitat.
 - Que es realitzi una anàlisi d'alternatives objectiu tenint present que la DEA presentada s'emmarca en el desenvolupament jurídic obligat per llei però el seu contingut de fons jurídic i tècnic és pobre, simplista, insuficient, retrògrad, clarament arbitrari i totalment contrari als objectius propis Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'Avaluació Ambiental, modificada per la Llei 9/2018, de 5 de desembre per avaluar seriosament el concepte de desenvolupament urbanístic sostenible. Aquest anàlisi ha d'incorporar com a mínim 3 alternatives viables a priori, i prenent com a base consolidar part del nucli de l'Armentera pendents de noves actuacions (com seria el terreny establert al costat dret del carrer del cementiri i que permetria donar

continuïtat a la zona urbana inacabada amb carrers tallats (Cr Josep Pla, Cr Joan Maragall i Cr Salvador Espriu) esperant una futura promoció urbanística. Entramat on hi ha diverses naus, la deixalleria, una granja i que el farien més propici per delimitar l'ús industrial. El més lògic es finalitzar un entramat urbà a mitges que iniciar-ne un de nou.

Així, doncs, cal que la DEA es realitzi una anàlisi de com a mínim tres alternatives en les quals s'incorpori:

1r. La descripció de les característiques de les alternatives considerades.

2n. L'anàlisi, per a cada alternativa considerada, dels efectes globals i dels de les seves determinacions estructurals, d'acord amb els objectius i criteris ambientals a què es refereix l'apartat a), tercer paràgraf, d'aquest article.

3r. La justificació ambiental de l'elecció de l'alternativa seleccionada.

Descripció ambiental del pla d'acord amb l'alternativa d'ordenació adoptada, incloent:

1r. Una síntesi descriptiva del contingut del pla amb expressió de les seves determinacions amb possibles repercussions significatives sobre el medi ambient.

2n. La identificació i quantificació dels sòls objecte de transformació i de les demandes addicionals de recursos naturals i d'infraestructures de sanejament, de gestió de residus i similars derivades de l'ordenació proposada.

3r. La descripció de les mesures previstes per al foment de la preservació i la millora del medi ambient.

- Que es realitzi i s'obri un procés de participació ciutadana en la tramitació d'aquesta modificació puntual, tot i que el més lògic seria fer-ho per a una redacció d'un nou planejament general.

Figueres, 13 d'octubre de 2021

Signat

Llorenç Pascua

President de la IAEDEN-Salvem l'Empordà