

Ajuntament de l'Armentera

c/ Pau Casals, 2
17472 L'Armentera

Assumpte: Al·legacions a l'aprovació inicial de la modificació de les NNSS sòl no urbanitzable.

En Llorenç Pascua Subiranas amb DNI [REDACTED] actuant en nom i representació de la IAEDEN-Salvem l'Empordà associació amb NIF [REDACTED] i domicili social al C/ Sant Vicenç, 30 1er 17600 Figueres i en representació de la plataforma cívica Salvem l'Empordà compareix i com millor procedeixi en dret,

EXPOSA

Que l'entitat i la plataforma que representa té com a objectius l'estudi, la defensa i la conservació del medi ambient i del territori.

Que com sigui aquests objectius interessin al bé comú i com a tal estan reconeguts a l'article 45 de la Constitució Espanyola.

Que la Sala Segona del Tribunal Suprem, en sentència dictada el 30 de novembre de 1990, en vista el recurs del sumari 12/85 de la Secció Tercera de la Audiència Provincial de Barcelona, reconegué el dret a gaudir del medi ambient com a dret fonamental dels ciutadans espanyols.

Aquesta entitat defensa que "la integració de la conservació de la natura en el procés de presa de decisions socioeconòmiques és indispensable, i que hi ha una clara interdependència entre el manteniment de la integritat dels sistemes naturals i culturals i la provisió d'opcions socials i econòmiques atractives i amb futur. No es podrà avançar cap a la sostenibilitat si no s'assoleix una relació equilibrada entre les necessitats socials, l'activitat econòmica i el funcionament dels ecosistemes, que proveeixen els serveis ambientals essencials, dels quals depèn no sols la qualitat de vida, sinó fins i tot la pròpia existència humana" (Josep M^a Mallarach a Revista de Girona).

Que després de consultar el projecte, volem fer les següents al·legacions dins el termini establert,

Que l'Ajuntament de l'Armentera va resoldre aprovar inicialment la modificació de les NNSS amb una nova regulació del sòl no urbanitzable en sessió plenària de 8 d'abril de 2021.

Que la modificació puntual proposada de les Normes subsidiàries del planejament en teoria té com objecte adaptar la regulació normativa del sòl no urbanitzable al marc legal i al planejament territorial i director actualment vigent i fixar-ne el corresponent ordenament. Com s'exposa en el projecte de modificació els articles sotmesos a revisió són els del Capítol 5 de regulació del SNU i el Capítol 6 de Zonificació en sòl no urbanitzable de les actuals NNSS. En concret els articles que van del 118 al 135. D'aquests 17 articles n'hi ha 5 que es modifiquen i la resta, o sigui 12, que queden igual. La modificació de l'articulat va acompanyada de la proposta d'una nova classificació del SNU.

Que la documentació posada en exposició pública consta d'un projecte de modificació, plànol de la nova ordenació del SNU i el documental ambiental estratègic.

Que després de consultar el projecte, volem fer les següents al·legacions dins el termini establert,

AL·LEGACIONS

PRIMERA: Carències importants de la documentació que s'ha utilitzat per a l'aprovació inicial de la modificació de les NNSS.

El projecte de modificació a exposició pública justifica el següent:

13.1. JUSTIFICACIÓ DE LA NECESSITAT DE LA MODIFICACIÓ.

La regulació normativa del sòl no urbanitzable del municipi va establir-se en les Normes subsidiàries del planejament aprovades l'any 1998 dins el marc del DL 1/1990 de 12 de juliol pel qual s'aprovava la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Durant la vigència d'aquest document, s'han produït tres modificacions puntuals que afecten les determinacions del sòl no urbanitzable els anys 2001, 2003, 2014 i 2016. Aquestes modificacions han afectat de manera parcial l'articulat inicialment aprovat. Així, la regulació del sòl no urbanitzable del municipi es realitza, en aquest moments, a partir de l'observació de quatre documents cosa que dificulta la seva correcta aplicació i es presta a confusions i errades, ja sigui entre els agents que han d'aplicar-les, com entre els propietaris del sòl. D'altra banda, l'origen d'aquests document generats en diferents marcs legal abunda, encara més, en aquesta distonia fins el punt de genera una inseguretat jurídica de manera innecessària que cal evitar.

Entre les modificacions que s'han produït al llarg d'aquestes anys cal fer notar de manera especial la modificació de l'àmbit del terme municipal que es va resoldre l'any ____ i que ha donat lloc a què part del municipi actualment es trobi sense regular urbanísticament atès que aquesta modificació no va anar acompanyada en aquell moment de la corresponent modificació del planejament general. Aquesta situació genera una inconcreció normativa que és imprescindible resoldre amb la major brevetat possible.

D'altra banda, es justifica que les modificacions que es planteja aquest document no poden ser objecte de revisió del planejament general no suposa cap necessitat de formular cap nou document de planejament general en aquest moment atès que la dinàmica de l'evolució de la població del municipi no justificaria la previsió de l'increment del sòl edificable de mateixa manera que tampoc es fa necessari plantejar modificacions de l'estructura urbana i nous enfocaments productius que podessin justificar un canvi del model urbanístic del municipi.

El qualsevol cas, la gestió que suposaria la formulació d'un nou document de planejament general, amb un termini temporal extens suposaria un greu impediment en la gestió i regulació urbanística del municipi que hauria d'atendre aquest llarg període de temps per a harmonitzar la normativa municipal al marc legal vigent i a les determinacions del planejament general que aquesta modificació permetria implementar de manera àgil.

En síntesi, s'intenta justificar la modificació del SNU per facilitar la interpretació de les normes, per "cobrir" legalment els espais del nou àmbit dels límits del terme municipal i intenta justificar que no escau la tramitació d'un nou planejament general, i si calgués, això suposaria un inconvenient per harmonitzar la normativa municipal al marc legal vigent.

Davant d'aquesta necessitat lògica, perquè les actuals NNSS són obsoletes, s'ha optat per la formulació d'una modificació puntual en comptes de la redacció d'un nou planejament general remetent a que aquest seria un "greu impediment" en la gestió i regulació urbanística del

municipi (faltaria afegir que el greu impediment és per l'equip de govern, no per la ciutadania la qual se'n veuria clarament beneficiada de disposar d'un planejament urbanístic d'acord amb un desenvolupament sostenible). Aquesta fórmula a més a més és poc ètica, atès que l'adaptació de la normativa municipal proposada (evitant la necessitat imperiosa de generar un nou POUM donada l'antiguitat de la fórmula establerta per les NNSS) suposa fer una "actualització" de la normativa de manera parcial i no buscant realment una visió de desenvolupament sostenible, com queda marcat al TRLU, i evitant també l'obligatorietat de dur a terme una avaluació d'impacte ambiental COMPLETA de les mesures proposades.

El resum és el següent hi ha una necessitat evident d'adaptar les antigues NNSS que han quedat desfasades i presenten nombroses mancances a l'ordre jurídic i tècnic vigent i l'estratègia utilitzada és la de modificar "la façana", 5 articles per anar tirant (la tramitació més fàcil i senzilla tot i que no sigui l'adequada, però així es facilita la feina a l'equip de govern), i la resta, el cos i gruix de la normativa, el realment important i vital, s'evita d'adequar a l'actual normativa urbanística.

Per altra banda, i en referència als "inconvenients" que exposa el document per realitzar la tramitació d'un nou planejament urbanístic cal fer esment que l'urbanisme és una funció pública que abasta l'ordenació, la transformació, la conservació i el control de l'ús del sòl, del subsòl i del vol, llur urbanització i llur edificació, i la regulació de l'ús, de la conservació i de la rehabilitació de les obres, el edificis i instal·lacions, i això no és senzill, ni ràpid ja que s'està projectant el territori a 15-20 anys vista, i per tant és laboriós, tanmateix això no hauria de ser obstacle per no afrontar-lo.

Els principis generals de l'urbanisme, i de qualsevol actuació de nou planejament o de modificació, ha de de tenir com puntal de referència el de garantir el desenvolupament urbanístic sostenible previst a l'article 3 del TRLU, i de la RLU, el qual té com objectiu la utilització racional del territori, a fi de garantir la qualitat de vida de les generacions presents i futures, i comporta conjuminar, entre altres, les següents finalitats:

a) La utilització del sòl atenent a la seva naturalesa de recurs natural no renovable, el que comporta la configuració dels models d'ocupació del sòl que:

3r. Afavoreixin la preservació i millora dels sistemes de vida tradicionals a les àrees rurals, i comportin una gestió adequada del sòl no urbanitzable, i particularment del sòl agrari, que reconegui les seves funcions productives, territorials i paisatgístiques.

4t. Afavoreixin la preservació i consolidació de la identitat del territori

5e Consolidin un model de territori eficient

b) La protecció i gestió adequada del medi ambient i del patrimoni natural, mitjançant la previsió de les funcions ecològiques del sòl, la millora de la qualitat ambiental, la gestió del paisatge per tal de preservar-ne els valors, la utilització racional dels recursos naturals i el foment de l'eficiència energètica mitjançant l'elecció dels emplaçaments i l'ordenació de manera que tinguin en consideració les condicions geogràfiques i climàtiques que poden influir en l'estalvi energètic i el millor manteniment de les instal·lacions.

c) La protecció del patrimoni cultural, mitjançant la conservació, recuperació i millora d'immobles que l'integren, dels espais urbans rellevants, dels elements i tipologies arquitectònics singulars, dels paisatges de valor cultural i històric i de les formes tradicionals d'ocupació humana del sòl.

Una vegada recordat, i repassat el puntal bàsic del desenvolupament urbanístic sostenible, es hora d'examinar no tant el que es diu sinó realment el que es fa en la tramitació, és a dir el contingut real dels documents presentats en aquesta proposta de modificació puntual del SNU.

La informació està continguda en dos documents, el primer, la Memòria, que fa referència a la tramitació urbanística i el segon el document ambiental estratègic (DAE). El primer es sustenta gràcies a que el segon, el DAE, classifica la modificació puntual i adaptació del SNU de forma general com a COMPATIBLE.

- a) Examinació del contingut de la Memòria i aspectes més rellevants.
- 1) El projecte de modificació específica que els articles sotmesos a revisió són els del Capítol 5 de regulació del SNU i el Capítol 6 de Zonificació en sòl no urbanitzable de les actuals NNSS. En concret els articles que van del 118 al 135. D'aquests 17 articles n'hi ha 5 que es modifiquen i la resta, o sigui 12, que queden igual. La modificació de l'articulat va acompanyada de la proposta d'una nova zonificació del SNU (en tres àmbits).

De forma incomprensible, aquesta nova proposta de regulació del SNU, no ha introduït en la Norma, articulats, objectius i mesures de protecció del medi ambient i del paisatge per a la regulació d'activitats concrets i tangibles, i que són bàsiques en qualsevol desenvolupament urbanístic sostenible com poden ser de protecció de l'ambient atmosfèric, de protecció dels ecosistemes i el paisatge, de mesures ambientals per a la gestió de l'aigua en l'agricultura (l'ús amb el principal volum d'extracció de l'aqüífer del Fluvià, el qual té important índex de sobreexplotació), de mesures ambientals pels residus agrícoles, de mesures ambientals dels materials i sistemes constructius, de mesures ambientals per a la conservació del bosc de ribera en espais fluvials, de mesures ambientals en la implantació d'energies renovables (eòlica, solar i biogàs) i d'eficiència, de mesures ambientals per la implantació d'explotacions ramaderes que condicionin, entre altres, la implantació de noves explotacions i/o ampliacions de les mateixes, en el fet que el municipi no pot ser excedentari en la producció de residus ramaders respecte a les necessitats agrícoles dels conreus del municipi i mesures ambientals per a les extraccions d'àrids.

De tot plegat, s'observa un carència important dels aspectes més vitals lligats al desenvolupament urbanístic sostenible d'aquesta modificació puntual.

- 2) En la zona agrícola del sòl no urbanitzable es classifiquen tres àmbits dels nivells de protecció territorial que tenen conferida i els usos que s'hi preveuen (tipus/ claus AG0, AG1 i AG2). En concret es preveu el següent:

“3.1_ Zona agrícola AG0.

Correspon a espais qualificats de protecció especial pel planejament territorial.

a) Usos principals. Agrícola i pecuari

b) Usos compatibles previstos a l'article 47.6 del TRLU

- Construccions i les dependències pròpies d'una activitat agrícola, ramadera.

3.2_ Zona agrícola AG1

Correspon a espais qualificats de protecció territorial pel planejament territorial.

a) Usos principals. Agrícola i pecuari

b) Usos compatibles. Els usos compatibles són els següents:

D'acord amb el previst a l'article 47.3 del TRLU en edificacions existents, i en desplegament del catàleg que estableix l'article 50 del TRLU:

- Habitatge familiar;

- Establiment hoteler amb exclusió de la modalitat d'hotel apartament

- Establiment de turisme rural

- Activitats d'educació en el lleure, artesanals, artístiques o de restauració

- Equipaments, o serveis comunitaris.

Com a actuacions específiques previstes a l'article 47.4 del TRLU

- Activitats col·lectives de caràcter esportiu, cultural, d'educació en el lleure i d'esbarjo que es desenvolupin a l'aire lliure, amb les obres i instal·lacions mínimes i imprescindibles per a l'ús de què es tracti.

- Equipaments i serveis comunitaris no compatibles amb els usos urbans.
 - Infraestructures d'accessibilitat.
 - Instal·lacions i les obres necessàries per a serveis tècnics com les telecomunicacions, la infraestructura hidràulica general, les xarxes de subministrament d'energia elèctrica, d'abastament i subministrament d'aigua i de sanejament, el tractament de residus, la producció d'energia a partir de fonts renovables i les altres instal·lacions ambientals d'interès públic.
- Altres usos previstos a l'article 47.6 del TRLU*

51

Adaptació de la regulació del sòl no urbanitzable a les determinacions del TRLU febrer 2020

- Construccions i les dependències pròpies d'una activitat agrícola, ramadera.
- Les construccions destinades a habitatge familiar o a l'allotjament de persones treballadores temporeres que estiguin directament i justificadament associades a una de les activitats d'explotació a què fa referència la lletra a de l'article 47.6 del TRLU
- Les estacions de subministrament de carburants i de prestació d'altres serveis de la xarxa viària.
- Les construccions i les instal·lacions vinculades a l'execució, el manteniment i el funcionament de les obres públiques.
- Les construccions destinades a l'activitat de càmping i a l'aparcament de caravanes, autocaravanes i remolcs tenda
- Construccions auxiliars destinades a l'activitat de turisme rural.
- Construccions destinades a l'ampliació dels usos hotelers autoritzats en les construccions a què fan referència les lletres a i b de l'apartat 3, que exigeixen la tramitació prèvia d'un pla especial urbanístic.

3.3_ Zona agrícola AG2

Correspon a espais qualificats de protecció especial pel planejament territorial,

i zona NU-C1 pel PDUSC, i que per tant han de subjectar-se a les determinacions d'aquets plans.

a) Usos principals. Agrícola i pecuari

b) Usos compatibles. Els usos compatibles són els següents:

D'acord amb el previst a l'article 47.3 del TRLU en edificacions existents, i en desplegament del catàleg que estableix l'article 50 del TRLU:

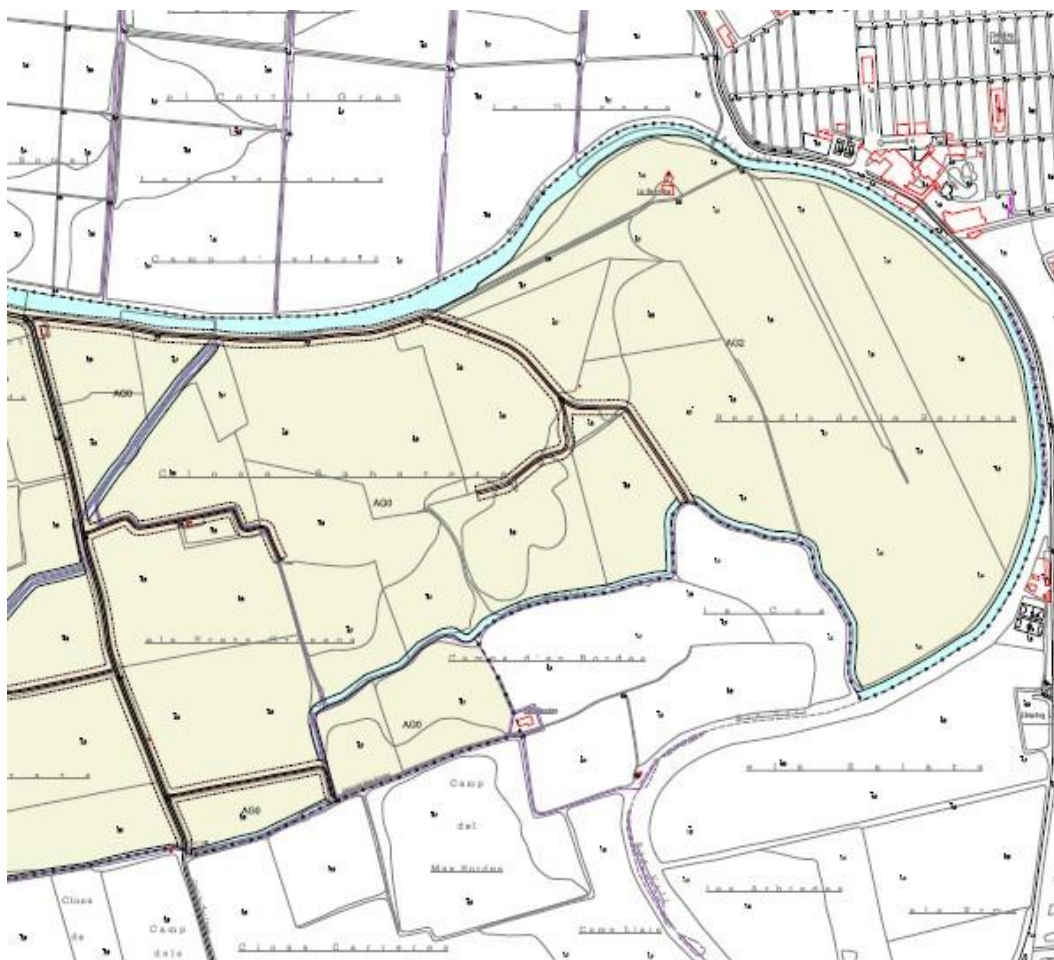
- Pecuari
- Habitatge familiar;
- Establiment hotelier amb exclusió de la modalitat d'hotel apartament
- Establiment de turisme rural
- Activitats d'educació en el lleure, artesanals, artístiques o de restauració
- Equipaments, o serveis comunitaris.

Altres usos previstos a l'article 47.6 del TRLU

- Construccions i les dependències pròpies d'una activitat agrícola, ramadera.
- Les construccions i les instal·lacions vinculades a l'execució, el manteniment i el funcionament de les obres públiques.
- Les construccions destinades a l'ampliació de l'activitat de càmping.
- Construccions destinades a l'ampliació dels usos hotelers autoritzats en les construccions a què fan referència les lletres a i b de l'apartat 3 de l'article 47 del TRLU, que exigeixen la tramitació prèvia d'un pla especial urbanístic."

Aquestes tres claus del sòl agrícola del SNU s'han "representat" sobre el plànol 0.2 Règim del sòl, en annex en el document, però la representació gràfica tan sols hi ha l'etiqueta de la clau, **sense definir, ni grafiar el límits de cada àmbit en el municipi la qual cosa és una indeterminació molt greu i una clara indefensió per a conèixer exactament, que i on, s'aproven els claus i l'afectació urbanística que suposa.**

- 3) En els documents presentats de la modificació puntual no hi ha cap clarificació de quins criteris objectius, tècnics i jurídics de planificació urbanística s'han tingut en compte per determinar el diferent grau de protecció de les tres claus establertes en zona agrícola del SNU, la qual cosa mostra una clara arbitrarietat en la seva formulació.
- 4) En la superfície de municipi afectada pel Pla Director Urbanístic del Sistema Costaner hi ha les claus AG0 i AG2 sense cap motivació ni justificació de la permetivitat de la segona en aquest espai (tampoc es defineixen i grafien en el plànol abans esmentat els límits d'una respecte l'altre).



- 5) En la superfície del municipi afectada pel Pla Territorial de les Comarques Gironines, classificats com de protecció especial i connector hi ha les claus AG0 i AG2 sense cap motivació ni justificació de la permetivitat de la segona en aquest espai (tampoc es defineixen i grafien en el plànol abans esmentat els límits d'una respecte l'altre).
- 6) En la superfície del municipi afectada pel Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge dels aiguamolls de l'Alt Empordà aprovat per l'acord GOV/254/2010, de 23 de novembre, pel qual s'aprova definitivament el Pla especial de protecció del

medi natural i del paisatge dels Aiguamolls de l'Alt Empordà, que va ser publicat al DOGC 5779 de 21 de desembre de 2010, (tot i que finalment derogat, però sí que necessari a tenir en compte) novament es posa de manifest hi ha les claus AG0 i AG2 sense cap motivació ni justificació de la permissivitat de la segona en aquest espai (tampoc es defineixen els límits d'una respecte l'altre). Per altra banda en la zona humida "Sector sud zona humida riu Vell" és on s'ha previst la clau AG2 és a dir la més permissiva sense cap motivació, argumentació i justificació d'aquets fet.

Examinació del contingut del Document Ambiental Estratègic i aspectes més rellevants

- 1) Es fa un "estudi" d'alternatives a la modificació puntual de les NNSS del SNU que es simplifica a dues, la primera és no fer res, és a dir el que disposen les normes subsidiàries vigents i la segona, incorporar la proposta de modificació dels articles número 118,120,126, 131 i 134 i la resta deixar-ho igual que fins ara.

Si fem un repàs el que és un estudi d'alternatives veurem que es tracta d'un estudi de les opcions tècnicament viables que defineixen les diferents possibilitats, incloent l'alternativa zero, per l'execució d'un projecte o la redacció d'un pla o programa i que responen satisfactòriament als requisits plantejats i els resultats obtinguts. En resum, s'observa que el realment les alternatives que s'han "plantejat" en aquest "estudi" és de no fer res, o el que "jo" decideixo, sense gaires més opcions (com per exemple podia haver estat la redacció d'un nou planejament urbanístic). Anteriorment s'ha fet tot un reguitzell d'enumeracions respecte a la manca de regulació concreta en diversos aspectes ambientals que avui dia no estan concretats a les NNSS i que, tenint present el desenvolupament urbanístic sostenible haurien de d'haver-se tingut en consideració en l'avaluació.

En la DEA s'esmenten tot un seguit d'objectius ambientals de la modificació puntual, que són genèrics, és a dir objectius com garantir un bon funcionament dels sistemes naturals, garantir la preservació i diversitat dels habitats naturals, potenciar el desenvolupament urbanístic sostenible, etc i tot seguit es relacionen les obligacions que el planejament proposat i analitzat té en els diversos àmbits en què té capacitat d'incidència, intentant apuntar els diversos nivells -europeu, estatal, autonòmic o municipal- en què es recullen aquestes obligacions en matèria de biodiversitat, en matèria d'aigua, en matèria de canvi climàtic, en matèria de paisatge i finalment s'enumeren de forma genèrica els principis, objectius i criteris ambientals adoptats a la modificació puntual.

Es fa una enumeració dels articles modificats i la seva correspondència amb suposat compliment dels objectius. Tanmateix, únicament es fa pels articles modificats però no pels existents que es proposen perllongar novament (per ex. la implantació d'exploracions ramaderes) ni tampoc pels que s'haurien d'introduir com a mesures ambientals per determinar un desenvolupament respectuós amb el medi. Tot plegat és una mancança greu de l'avaluació realitzada.

Finalment en la valoració i qualificació s'acaba conclouent el següent:

Així s'ha de tenir en compte que les propostes normatives que es fan en aquesta MpNNSS ja han estat objecte d'avaluació ambiental en el respectius plans. Així que els possibles efectes negatius i/ o positius i la caracterització dels impactes, ja han estat descrites, analitzats i avaluats i donat el cas corregit en el procediment ambiental dels plans que actualitzen la normativa de les normes subsidiàries del municipi de l'Armentera.

Així, no es creu necessari actualitzar i caracteritzar els impactes derivats del desenvolupament de la present modificació, ja que ja s'ha fet amb anterioritat en els respectius plans i normatives.

En síntesi, després de tot un reguitzell de bones voluntats i d'enumerar objectius ambientals sense quantificar, es resol que la proposta de normativa d'aquesta modificació puntual NNSS ja ha estat objecte d'avaluació ambiental en els respectius plans i per tant es conclou que els possibles efectes i/o impactes ja han estat descrits analitzats i avaluats i per tant no es creu

necessari actualitzar, caracteritzar els impactes derivats del desenvolupament de la present modificació. En base a aquesta afirmació, la conclusió de la modificació es classifica de forma general com a COMPATIBLE. Finalment es conclou que no cal adoptar mesures ambientals ni tampoc cal adoptar cap programa de vigilància ni seguiment ambiental.

Tanmateix, la pregunta és: quins plans? Les NNSS de l'any 1998 ni se'n parlava de desenvolupament urbanístic sostenible, i que s'adaptin articles del TRLU a les NNSS **no implica que no s'hagin d'avaluar els seus efectes sobre el territori** i per tant és inaudit i un contrasentit que en base a aquests fets rellevants la conclusió de la modificació es classifiqui de forma general com a **COMPATIBLE i sense l'adopció de mesures ambientals ni tampoc l'adopció de cap programa de vigilància ni seguiment ambiental.**

De tot plegat, i com s'esmenta en el projecte les presents NNSS van iniciar el seu recorregut a l'any 1998, amb un nou text refós de les NNSS a l'any 2003, i després de variades vicituds les NNSS van ser novament aprovades per la Comissió Territorial d'Urbanisme en data 27 de juliol de 2006, aprovant el Ple municipal la verificació del Text Refós de les NNSS el dia 14 de novembre de 2006.

En la redacció de les NNSS, ni en la seva aprovació no incorporà cap procediment d'avaluació ambiental (article 70 del RLU) on hi hagués:

- a) La determinació dels requeriments ambientals significatius en l'àmbit del pla, que havia d'incloure:
 - 1r. La descripció dels aspectes i elements ambientalment rellevants de l'àmbit objecte de planejament i del seu entorn.
 - 2n. La determinació dels objectius, criteris i obligacions de protecció ambiental, aplicables en l'àmbit del pla, establerts en la normativa internacional, comunitària, estatal, autonòmica o local, o en els instruments de planejament territorial, els plans directors urbanístics o altres plans o programes aplicables.
 - 3r. La definició dels objectius i criteris ambientals adoptats en la redacció del pla, d'acord amb els requeriments ambientals assenyalats en els apartats anteriors i amb els principis i directrius establerts als articles 3 i 9 de la Llei d'urbanisme, els quals han de referir-se, entre d'altres aspectes, a la sostenibilitat global del model d'ordenació; al cicle de l'aigua; a la biodiversitat territorial, la permeabilitat ecològica i el patrimoni natural; a la qualitat del paisatge; a la qualitat de l'ambient atmosfèric; i a la contaminació acústica i lluminosa.
- b) La justificació ambiental de l'elecció de l'alternativa d'ordenació proposada, el què inclou:
 - 1r. La descripció de les característiques de les alternatives considerades.
 - 2n. L'anàlisi, per a cada alternativa considerada, dels efectes globals i dels de les seves determinacions estructurals, d'acord amb els objectius i criteris ambientals a què es refereix l'apartat a), tercer paràgraf, d'aquest article.
 - 3r. La justificació ambiental de l'elecció de l'alternativa seleccionada.
- c) Descripció ambiental del pla d'acord amb l'alternativa d'ordenació adoptada, incloent:
 - 1r. Una síntesi descriptiva del contingut del pla amb expressió de les seves determinacions amb possibles repercussions significatives sobre el medi ambient.
 - 2n. La identificació i quantificació dels sòls objecte de transformació i de les

demandes addicionals de recursos naturals i d'infraestructures de sanejament, de gestió de residus i similars derivades de l'ordenació proposada.

3r. La descripció de les mesures previstes per al foment de la preservació i la millora del medi ambient.

d) Identificació i avaluació dels probables efectes significatius (secundaris, acumulatius, sinèrgics, a curt o llarg termini, permanents i temporals, positius i negatius i d'altres) de l'ordenació proposada sobre el medi ambient, incloent:

1r. Els efectes sobre els recursos naturals.

2n. Els efectes sobre els espais i aspectes identificats d'acord amb l'apartat 1.

3r. Els efectes ambientals derivats de la mobilitat generada per l'ordenació prevista pel pla.

e) Avaluació global del pla i justificació del compliment dels objectius ambientals establerts, el què comprèn:

1r. La verificació i justificació detallades de la congruència del pla amb els requeriments ambientals assenyalats a l'apartat 1.

2n. L'avaluació global del pla, tenint en compte l'anàlisi comparativa dels perfils ambientals inicial i resultant de l'àmbit del pla, d'acord amb l'apartat anterior i les jerarquies entre objectius ambientals establertes en l'apartat 1.c)

3r. Descripció de les mesures de seguiment i supervisió previstes.
f) Síntesi de l'estudi, consistent en un resum del seu contingut que ha de contenir una ressenya dels objectius i criteris ambientals fixats, i l'explicació justificada de l'avaluació global del pla.

De tot plegat, es constata que la justificació a que emplaça la proposta de modificació puntual del SNU està mancada de l'abast que preveu la llei d'urbanisme, i que és el d'un desenvolupament urbanístic sostenible i per tant, si en el seu moment no es va realitzar una avaluació ambiental de les característiques abans esmentades, és ara amb aquesta modificació quan cal fer-ho en detall i profunditat.

Es constata que la DEA presentada s'emmarca en el desenvolupament jurídic obligat per llei però el seu contingut de fons jurídic i tècnic és pobre, simplista, insuficient, retrògrad i totalment contrari als objectius propis Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'Avaluació Ambiental, modificada per la Llei 9/2018, de 5 de desembre per avaluar seriosament el concepte de desenvolupament urbanístic sostenible. Tanmateix, la retòrica del document no s'ajusta a la realitat del contingut del document. De fet no hi ha cap mena de coherència entre els objectius que enumeren a l'inici de l'estudi i el contingut de les mesures realment preses que són: cap.

Un exemple clar i evident de la pobresa de la DEA presentada, són les mancances rellevants en relació al vector aigua. La primera és el fet que no s'ha avaluat del municipi, i en particular pel SNU, la inundabilitat en base l'actual article 9 bis del RDPH (modificat pel RD 638/2016) dels terrenys inundables de la zona de flux preferent la qual cosa és imprescindible per limitar les actuacions en SNU de noves edificacions i similars dintre aquesta zona. Tanmateix per edificacions ja existents s'hauria de preveure la restricció de l'increment d'ocupació en planta o del volum de les edificacions aspecte que no s'ha considerat. Al mateix temps, s'hauria de fixar la prohibició de tanques de reixat o de vegetació (o assimilables) en tota aquesta zona de flux preferent que obstaculitzin el pas de l'aigua i dels arrossegaments associats. L'article 122 de les actuals NNSS fa certes referències però per exemple hi ha contradiccions en el sentit que el redactat és nefast ja que en un apartat s'especifica que estan prohibides i en un altre, que s'instal·laran a una distància de 5,5 m de l'eix.

El camí anomenat del riu que va des del nucli urbà fins al riu al sector del Parc Natural, i el que transcorre paral·lel al riu en tot el seu recorregut pel terme municipal tindrà una amplada d'11 metres, per tant, les tanques es situaran a 5,5 metres de l'eix adequant-se aquesta alineació a l'entorn amb el vial del sòl urbà.

Es prohibeix la instal·lació de tanques exclusivament dins la zona sistema hídric. No s'admeten tanques al llarg del camí del riu.

Una altra mancança, i que posa amb entredit la fiabilitat de la DEA, es que ni tan sols s'ha avaluat la disponibilitat d'aigua per al SNU tenint present la important demanda existent dels conreus de regadiu (bàsicament blat de moro i userda) i arbres fruiters.

Segons dades de l'ACA l'actual explotació de la massa d'aigua subterrània Fluviodeltaic del Muga-Fluvià té els índex d'extracció següents:

Toponímia	Índex d'extracció en any normal	Índex d'extracció en any sec
Fluviodeltaic del Muga-Fluvià	0,9	1,5

***Dades del PGDCFC 2016-2021.**

Cal recordar que índex superior al valor de 0,8 es considera indicador d'elevat grau d'explotació per la qual cosa se'n fa imprescindible una ordenació de les extraccions. D'una simple observació de les dades es conclou que la situació és gravíssima, sobretot en anys secs, des del punt de vista quantitatiu com per obviar en la DEA aquest aspecte.

La sobreexplotació d'un aquífer no deixa de ser una sequera artificial provocada per una extracció d'aigua superior a la que correspon a la seva alimentació en un període de temps suficientment llarg i, per tant, és indicatiu que ja s'ha superat amb escreix el volum d'extraccions. Així doncs, no és acceptable i és totalment incoherent que la modificació puntual que es proposa obviï aquest fet tan rellevant per als usos agrícoles previstos i les corresponents mesures d'estalvi i eficàcia que s'haurien de recollir normativament. Tanmateix, més greu és el fet que la sobreexplotació afavoreix la intrusió marina (en funció del descens del nivell piezomètric de l'aquífer) i per tant la salinització de l'aquífer, aspecte rellevant que la pròpia DEA tampoc ha avaluat tot i que el municipi de l'Armentera està inclòs en l'àrea de protecció que estableix DECRET 328/1988, d'11 d'octubre, pel qual s'estableixen normes de protecció i addicionals en matèria de procediment en relació amb diversos aquífers de Catalunya.

De tot plegat, es constata que la DEA realitzada i que ha arribat a la "conclusió" que la modificació és COMPATIBLE, constitueix un document ambiental que s'ha convertit amb una burla de la finalitat de la llei i sense excessiva credibilitat.

SEGONA: La modificació puntual del SNU té prou entitat per la tramitació d'un nou Pla d'ordenació urbanística municipal.

En l'al·legació anterior s'ha fet esment de lo obsoletes que són les actuals NNSS ja que són antigues (any 1998) i no s'han adaptat en lo bàsic a un desenvolupament urbanístic sostenible, tant pel que respecte al sòl urbà, com al sòl no urbanitzable.

La superfície del TM de l'Armentera és de 5,77 Km² dels quals de l'ordre de 5,20 Km² són de SNU per la qual cosa la nova regulació que ara es proposa, i que afecta a la major part del terme municipal, justament amb la manca d'adequació de les actuals NNSS als objectius de desenvolupament sostenible, justifiquen que el que realment s'ha de tramitar és la redacció d'un nou planejament urbanístic que doni valor, protegeixi i vetlli per als usos i explotació de recursos de manera compatible i respectuosa amb l'entorn.

Si la idea és actualitzar unes NNSS que daten del 1998, tenint en compte la gran quantitat de canvis normatius i sociològics que han transcorregut en aquests 23 anys, la fórmula més adient i acord amb aquesta realitat seria la redacció d'un nou POUM pel municipi. La simple modificació d'alguns articles de les NNSS no plasma el concepte de desenvolupament sostenible sota el qual es basa la normativa que s'ha anat aprovant al llarg d'aquests 23 anys, i per tant, tot i que la modificació de les NNSS sigui una alternativa legal, la fórmula a seguir per part del consistori hauria de ser un nou text normatiu que posi al municipi en la línia marcada pels diversos plans jeràrquicament superiors i que permeti una avaluació ambiental exhaustiva, com marca la llei.

TERCERA: Les actuals NNSS estan esgotades i presenten nombroses mancances tècniques.

L'article 5 de les actuals NNSS en regula la modificació i revisió. En concret s'especifica *"Serà circumstància que justificarà la revisió d'aquestes Normes Subsidiàries el transcurs de 12 anys des de la data d'aprovació definitiva. També ho és el termini de 8 anys si en aquest temps les previsions de creixement de les Normes s'han consolidat amb un índex superior al 66% o inferior al 33%. També ho són circumstàncies que ho justifiquin per afectar l'estructura general i orgànica del territori o bé la classificació del sòl, o disposicions urbanístiques de rang superior que així ho determinin."* Així, doncs, i vista la data d'aprovació de les actuals NNSS, el que pertoca, escau i s'obliga, **és a una revisió i tramitació d'un nou planejament general** que garanteixi un desenvolupament sostenible del poble i on s'aprofiti per incorporar els tan necessaris criteris ambientats i estètics de les diferents zones i sistemes (atès que la tramitació que es va iniciar en el seu dia de modificació puntual de les Normes Subsidiàries de planejament de l'Armentera referent a la revisió dels criteris estètics de les diferents zones ha quedat morta i enterrada, i tot sigui dit, constituint un malbaratament de diner públic per a redacció de projectes que no s'utilitzen).

Cal recordar que l'article 95.1 de la TRLU determina:

Article 95

Revisió dels plans d'ordenació urbanística municipal

1. Els plans d'ordenació urbanística municipal són objecte de revisió en complir-se el termini que s'hi fixa o en produir-se les circumstàncies que a aquest fi s'hi especifiquen.
2. La Comissió de Territori de Catalunya, si les circumstàncies ho exigeixen, pot ordenar motivadament, havent concedit audiència als ens locals afectats, la revisió anticipada d'un pla d'ordenació urbanística municipal d'ofici, autoritzar-la a instància dels ens locals afectats o bé acordar-la a instància de les entitats urbanístiques especials o dels departaments interessats.
3. L'autorització demanada per les entitats locals afectades a què es refereix l'apartat 2 s'entén atorgada si transcorren tres mesos des que es va presentar a tràmit sense que se n'hagi notificat la resolució.
4. Són circumstàncies que justifiquen l'adopció de l'acord de revisió d'un pla d'ordenació urbanística municipal, sens perjudici de la tramitació d'una modificació puntual quan s'escaigui, les disfuncions entre les disposicions del pla d'ordenació urbanística municipal i les necessitats reals de sòl per crear habitatges o per establir activitats econòmiques.
5. En tots els casos, és una revisió del planejament general l'adopció de nous criteris respecte a l'estructura general i orgànica o el model d'ordenació o de classificació del sòl preestablerts, i també l'alteració del planejament general vigent que consisteix en la modificació de la classificació del sòl no urbanitzable i que comporta, per si mateixa o conjuntament amb les modificacions aprovades en els tres anys anteriors, un increment superior al 20% de la suma de la superfície del sòl classificat pel planejament general com a sòl urbà i del classificat com a sòl urbanitzable que ja disposi de les obres d'urbanització executades. L'adaptació del planejament general municipal a les determinacions dels plans directores urbanístics no requereix en cap cas la revisió del planejament general municipal.

Així, doncs, queda clar que les actuals NNSS han de ser revisades i substituïdes per un nou planejament general que tingui en compte aspecte com el desenvolupament urbanístic sostenible.

4ª - Carència de la justificació real del raonament i la necessitat de l'oportunitat previst a l'article 97.1 del TRLU.

El projecte de modificació a exposició pública justifica el següent:

13. NECESSITAT, OPORTUNITAT I CONVENIÈNCIA DE LA MODIFICACIÓ.

L'article 97.1 del TRLU estableix que les modificacions del planejament vigent han de raonar i justificar la necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat i la conveniència en relació als interessos públics i privats concurrents.

13.2. JUSTIFICACIÓ DE L'OPORTUNITAT

L'oportunitat de tramitar la present modificació puntual en aquest moment, s'ha fet palès atesa la dificultat de donar resposta a propietaris de finques emplaçades en sòl no urbanitzable que no poden gaudir dels drets que atorga el TRLU malgrat formular propostes compatibles amb el manteniment del medi rural i del paisatge que estableix la pròpia llei. Això afecta també a propietats d'edificacions existents en sòl no urbanitzable que es troben amb un catàleg de masies i cases rurals que no es troba perfectament alineat amb les determinacions del planejament general.

Davant aquesta circumstància, s'ha posat de manifest la voluntat de municipal d'adequar la regulació normativa del sòl no urbanitzable a les determinacions de l'article 47 del TRLU. Aquesta adequació que suposa la possibilitat d'acollir usos reconeguts per la llei d'urbanisme, es limita a àmbits que no tenen les màximes proteccions que preveu el planejament territorial, cosa que garanteix perfectament la seva correcta inserció en el territori.

La implantació d'aquestes activitats, a més a més, ha de suposar un impuls en l'activitat econòmica del municipi en un sector diferent que ha d'ajudar a la diversificació de l'economia local. Un impuls necessari per redreçar el marc econòmic general que està necessitat de recursos i expectatives davant la incertesa global dels moments on ens trobem.

Per tot això es fa necessari escometre la tramitació d'aquesta modificació puntual en aquest moments en què l'economia local necessita trobar marcs legals segurs.

En resum, s'intenta justificar l'oportunitat de la modificació del SNU per la manca d'argumentació per part de l'Ajuntament davant de propietaris que veuen que les actuals NNSS obsoletes dificulten usos que estan previstos en el TRLU en sòl no urbanitzable. Tanmateix, es vol justificar per l'oportunitat d'un impuls a l'activitat econòmica i finalment es justifica amb trobar marcs legals segurs.

Tanmateix, aquestes finalitats poden obtenint-se també amb la tramitació d'un nou planejament d'ordenació urbanística on la visió en conjunt de municipi pot afavorir amb més probabilitat la consecució d'aquests objectius d'activitat econòmica (en cap cas avaluats ni quantificats) i a la vegada dotar de seguretat jurídica i tècnica a l'esmentada economia local.

5ª - Carència de la justificació real del raonament i la necessitat de la conveniència previst a l'article 97.1 del TRLU.

El projecte de modificació a exposició pública justifica el següent:

13.3. JUSTIFICACIÓ DE LA CONVENIÈNCIA

Finalment, indicar que la conveniència de la present modificació puntual es justifica per l'objectiu d'alinejar i coordinar el contingut de la normativa urbanística del planejament amb les determinacions del catàleg de masies i cases rurals, que en el cas d'interpretacions estrictes podrien fer dubtar de l'adequació d'algunes autoritzacions a la normativa urbanística general. Adequació que cal fer extensiva a l'autorització d'altres activitats admissibles en sòl no urbanitzable a cavall de la legislació de l'any 1998 i l'actualment vigent.

La gestió del sòl no urbanitzable segons el marc legal de l'any 1998, suposa d'altra banda una limitació injustificada de les activitats que es poden implantar en sòl no urbanitzable, que són plenament compatibles amb les característiques d'aquet sòl i totalment reconegudes pels textos legals que no perquè fos voluntat municipal en aquell moment sinó perquè no estaven tipificades. Aquestes aspectes generen una situació injusta i un greuges comparatiu que es pot resoldre amb la actualització de la regulació normativa als textos vigents

També és convenient, pels aspectes citats anteriorment sobre la coordinació dels diferents documents que formen el planejament general, la refosa de les determinacions gràfiques del document aprovat l'any 2014 amb el document vigent de de les Normes subsidiàries, cosa que permetrà la lectura certa i àgil de les determinacions que siguin d'aplicació.

En síntesi, s'intenta justificar l'oportunitat de la modificació del SNU per la manca d'argumentació de coherència entre la pròpia normativa urbanística local, i aquesta i la del TRLU la qual cosa és certa i evident, tanmateix, el que s'escau és una legislació urbanística, o sigui un planejament d'ordenació urbanístic adequat tot ell a la legislació urbanística vigent i no només un part.

QUARTA: Participació i transparència

1- La nostra societat cada vegada és més complexa. Els ciutadans/es cada vegada som més exigents i disposem de més coneixements i capacitats per plantejar els propis punts de vista. Tanmateix no rebem les polítiques passivament, sinó que som capaços d'entendre'n els impactes i de valorar-los en funció del seus interessos i les seves preferències.

2- Se'ns fa evident que hem de superar la asimetria que hi ha avui dia entre una societat nova i una política vella, entre l'aparició de nous problemes i la vella manera d'abordar-los.

3- És imprescindible una bona definició dels objectius, i sobretot honestat i claredat de les decisions i criteris del contingut jurídic i tècnic per aconseguir-los (**com s'assoliran els objectius**). Aquest és un element bàsic ja que el contrari fomenta la desconfiança i les sospites d'intencions ocultes i interessos particulars.

4- La veritable transparència és aquella que explica **com** s'han pres les decisions i no aquella que es limita a anunciar les mateixes. Tanmateix, la transparència i la informació són claus ja que permeten construir un punt de partida.

5- Els ciutadans/es reclamem diàleg i participació, però també reclamem que es produeixi en determinades condicions i amb garanties de qualitat. Exigim que no se'ns manipuli amb falsos processos de participació on les decisions ja estan preses abans de començar aquest i on són un simple tràmit administratiu sense cap valor que enriqueixi o modifiqui les propostes inicials.

6- En l'àmbit de l'urbanisme cal valorar la dimensió interdepartamental del tema per abordar la complexitat real dels problemes, no limitar-se a la divisió administrativa pròpia i prou. Això facilita oferir una veu coordinada i integrada davant dels plantejaments de la ciutadania.

7- La pregunta clau en relació amb qualsevol intervenció en l'àmbit urbà i en el seu entorn, sigui quin sigui el tipus i l'escala d'aquesta, ha de ser: cap a quin model de poble i d'entorn es desitja arribar? En efecte, qualsevol transformació en l'escenari urbà i en el seu entorn introdueix variables que han de condicionar en major o menor mesura el sentit de les transformacions futures. Si el procés es porta a terme sense una imatge clara de la meta que es desitja assolir, aquestes variables poden conduir a transformacions no desitjades. Com més gran sigui l'escala i l'impacte de la intervenció, més irreversible es fa el sentit de l'evolució, però, per modesta que sigui l'escala d'aquella, pot induir processos que dificultin transformacions futures en sentit contrari. Per això, un aspecte imprescindible a l'hora d'intervenir en l'àmbit urbà i en el seu entorn és que existeixi un projecte articulat de poble en el qual es pugui inserir de manera coherent qualsevol intervenció prevista. Així, ja es tracti

d'un projecte de barri, d'un pla d'habitatge o modificació del SNU ha de portar-se a terme des d'una visió global que permeti la seva inserció sinèrgica en aquest projecte de poble, contribuint a completar-lo i donar-li sentit des de l'escala específica. Al seu torn, aquest projecte de poble ha de constituir un reflex de les aspiracions i desitjos de la comunitat local afectada, no una simple juxtaposició d'interessos particulars contradictoris.

Per tot l'exposat, es **SOL·LICITA**:

- Que tinguin en compte totes les al·legacions fetes en aquest document i que en l'escrit de resposta a les al·legacions a aquesta modificació puntual de les NNSS del SNU, a aquesta entitat, es respongui a cada sol·licitud realitzada esmentat clarament a quin numero de sol·licitud correspon. També sol·licitem que les respostes estiguin degudament motivades i raonades tant jurídicament com tècnicament, sense banalitats ni apreciacions sense fonament.
- **Que s'iniciï la tramitació d'un nou planejament d'ordenació urbanístic**, tenint present que les actuals NNSS han quedat obsoletes, desfasades i amb nombroses mancances tècniques i jurídiques. Tenint en compte que daten inicialment del 1998, considerant la gran quantitat de canvis normatius i sociològics que han transcorregut en aquests 23 anys, la fórmula més adient i acord amb aquesta realitat seria la redacció d'un nou POUM pel municipi. La simple modificació d'alguns articles de les NNSS no plasma el concepte de desenvolupament sostenible sota el qual es basa la normativa que s'ha anat aprovant al llarg d'aquests 23 anys. La fórmula a seguir per part del consistori hauria de ser un nou text normatiu que posi al municipi en la línia marcada pels diversos plans jeràrquicament superiors i que permeti una avaluació ambiental exhaustiva, com marca la llei tenint present totes les anteriors sol·licituds.
- Que s'aturi la tramitació de la modificació en curs, i en el supòsit que es pretengui la seva continuïtat, es refaci la documentació de base vistes les contínues deficiències exposades en aquestes al·legacions tenint present els principis bàsics al qual està subjecte quan s'actua des d'una administració pública que són els d'objectivitat, neutralitat, imparcialitat, responsabilitat i treballar en benefici de la societat i per la satisfacció de l'interès general. En resum, es deixin de banda, documents tècnics arbitraris fonamentats més amb la voluntat i intenció de l'equip de govern que no pas amb l'objectivitat i neutralitat, que tenen una finalitat formal però sense contingut real. En concret, en el supòsit que vulgui donar continuïtat a aquesta modificació puntual de les NNSS del SNU es sol·licita:
 - o Que s'incorpori en l'articulat de la norma de la modificació, pel riu Fluvià, i al llarg del seu recorregut d'una franja de protecció de 25 m d'amplada des del cap de talús el qual restarà inalterat de les tasques agrícoles i d'aprofitaments forestals (a menys que no sigui per eliminar vegetació que no sigui pròpia de ribera o al·lòctona) amb la finalitat de recuperar la vegetació de ribera del riu i afavorir la connectivitat.
 - o Que s'incorpori en l'articulat de la norma de la modificació, pel rec del Moli (en el tram que era l'antiga desembocadura del Fluvià fins a Empúries) una franja de protecció de 15 m d'amplada des del cap de talús el qual restarà inalterat de les tasques agrícoles i d'aprofitaments forestals (a menys que no sigui per eliminar vegetació que no sigui pròpia de ribera o al·lòctona) amb la finalitat de recuperar la vegetació de ribera del riu i afavorir la connectivitat. Per a la resta de lleres de DPH s'incorpori una protecció de 5 m d'amplada des del cap talús el qual restarà inalterat de les tasques agrícoles per a la salvaguarda de l'ambient riberenc i de connectivitat.
 - o Que s'incorpori en l'articulat de la norma de la modificació, previ estudi de la inundabilitat en base l'actual article 9 bis del RDPH (modificat pel RD

638/2016) dels terrenys inundables de la zona de flux preferent, la qual cosa és imprescindible per limitar les actuacions en SNU d'edificacions i/o assimilables dintre aquesta zona, la restricció de l'increment d'ocupació en planta o del volum de les edificacions existents i de la prohibició de la construcció i/o instal·lació de tanques de reixat o de vegetació (o assimilables) en tota aquesta zona de flux preferent que obstaculitzin el pas de l'aigua i dels arrossegaments associats. Al respecte, és necessari clarificar les contradiccions actuals en el redactat del l'article 122 de les actuals NNSS del SNU.

- Que s,incorpori en l'articulat de la norma de la modificació, a fi i efecte de contribuir a una gestió integral, racional i sostenible de l'aigua, un articulat referent a la redacció i aprovació d'un Pla de la demanda d'aigua i que tingui com a directrius:
 - L'establiment de sistemes d'informació de l'ús de l'aigua amb l'objectiu de disposar informació sobre les característiques dels usos de l'aigua i de les seves tendències.
 - Foment de l'ús de tecnologies estalviadores d'aigua en el reg agrícola i l'aprovació d'un calendari per a la seva incorporació progressiva.
 - Mesures per a la millora dels nivells d'eficiència de les xarxes de distribució d'abastament en baixa i millora de l'eficiència dels canals de regadiu, dels sistemes de reg, incorporació de bones practiques en el reg.
 - Foment de campanyes de conscienciació i informació als usuaris.
 - Promoure espais autèntics de participació per a una nova cultura de l'aigua i de la coordinació en l'ús de la mateixa en el reg agrícola que possibiliti una disminució de l'impacte.
- Que s,incorpori en l'articulat de la norma de la modificació, previ estudi de les necessitats hídriques dels conreus de municipi, d'un pla per a una explotació coordinada dels recursos hídrics de l'aquífer que en disminueixi la seva sobreexplotació actual.
- Que s,incorpori en l'articulat de la norma de la modificació, la regulació de la implantació d'instal·lacions i construccions de producció d'energies renovables (eòlica, solar i biogàs) tenint present la necessitat d'una transició energètica ordenada i al servei del ciutadà. En els darrers mesos hi ha hagut una allau de projectes a diversos municipis de les comarques gironines. Per evitar la proposta d'instal·lació de projectes de renovables a ubicacions ambientalment sensibles o amb elevat potencial agronòmic, o amb dimensions desproporcionades, instem a l'ajuntament que aprofiti aquesta modificació per regular la seva implantació. En cas necessari, ho pot fer amb l'ajuda de la Diputació de Girona i/o el Consell Comarcal de l'Alt Empordà, atès que són els organismes als quals estan acudint la resta de municipis afectats. No aprofitar aquesta oportunitat podria generar una situació d'indefensió als interessos municipals en cas que es faci una proposta per part de les empreses privades a ubicacions que xoquin amb dits interessos, atès que, una vegada presentat el projecte, buscar aquesta regulació no seria viable pel fet que seria considerat prevaricació.
- Que s,incorpori en l'articulat de la norma de la modificació, la regulació de la implantació de noves explotacions ramaderes i/o ampliacions de les mateixes, en el fet que el municipi no pot ser excedentari en la producció de residus ramaders respecte a les necessitats agrícoles dels conreus del mateix.

- Que s'incorpori en l'articulat de la norma de la modificació, la restricció als aprofitaments miners, i en concret les extraccions d'àrids ja sigui per sobre, com per sota del nivell freàtic, a fi i efecte de salvaguardar l'estructura del sòl i el flux soterrani del freàtic.
- Que s'incorpori en l'articulat de la norma de la modificació, mesures concretes i definides per al foment de la biodiversitat territorial, la permeabilitat ecològica i el patrimoni natural i a la qualitat del paisatge.
- Que s'incorpori en la modificació puntual els criteris objectius, tècnics i jurídics de planificació urbanística que s'han tingut en compte per determinar el diferent grau de protecció de les tres claus establertes en zona agrícola del SNU. Així com que es grafii clarament els límits de les diferents claus de la zona agrícola.
- Que es retiri la qualificació de la clau AG2 dels espais afectats pel Pla Director Urbanístic del Sistema Costaner, o pel Pla Territorial de les Comarques Gironines classificats com de protecció especial i connector o pel Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge dels aiguamolls de l'Alt Empordà aprovat per l'acord GOV/254/2010, de 23 de novembre (tot i que aquest estigui actualment anul·lat).
- Que en la DEA es realitzi una anàlisi de com a mínim tres alternatives en les quals s'incorpori:

1r. La descripció de les característiques de les alternatives considerades.

2n. L'anàlisi, per a cada alternativa considerada, dels efectes globals i dels de les seves determinacions estructurals, d'acord amb els objectius i criteris ambientals a què es refereix l'apartat a), tercer paràgraf, d'aquest article.

3r. La justificació ambiental de l'elecció de l'alternativa seleccionada.

4t. Descripció ambiental del pla d'acord amb l'alternativa d'ordenació adoptada, incloent:

- Una síntesi descriptiva del contingut del pla amb expressió de les seves determinacions amb possibles repercussions significatives sobre el medi ambient.

- La identificació i quantificació dels sòls objecte de transformació i de les demandes addicionals de recursos naturals i d'infraestructures de sanejament, de gestió de residus i similars derivades de l'ordenació proposada.

- La descripció de les mesures previstes per al foment de la preservació i la millora del medi ambient.

- Que aquesta entitat sigui considerada com a interessada i, d'acord amb el que disposa l'article 35,a) de la llei 30/1992, de 26 de novembre, modificada per la llei 4/1999, de 13 de gener, la llei 55/1999, de 29 de desembre, (d'incorporació de la Directiva 90/313/CEE a l'ordenament intern espanyol).

F
ues, 21

i
de maig

g
de 2021

Signat

Llorenç Pascua
President de la IAEDEN-Salvem l'Empordà