

AJUNTAMENT DE PORT DE LA SELVA
Carrer del Mar I

Assumpte: Memòria valorada de les obres de rehabilitació del paviment del Camí de Ronda

En Llorenç Pascua Subiranas amb DNI [REDACTED] actuant en nom i representació de la IAEDEN-Salvem l'Empordà associació amb NIF [REDACTED] i domicili social al C/ Sant Vicenç, 30 1er 17600 Figueres i en representació de la plataforma cívica Salvem l'Empordà compareix i com millor procedeixi en dret,

EXPOSA

Que l'entitat i la plataforma que representa té com a objectius l'estudi, la defensa i la conservació del medi ambient i del territori.

Que com sigui aquests objectius interessin al bé comú i com a tal estan reconeguts a l'article 45 de la Constitució Espanyola.

Que la Sala Segona del Tribunal Suprem, en sentència dictada el 30 de novembre de 1990, en vista el recurs del sumari 12/85 de la Secció Tercera de la Audiència Provincial de Barcelona, reconegué el dret a gaudir del medi ambient com a dret fonamental dels ciutadans espanyols.

Aquesta entitat defensa que "la integració de la conservació de la natura en el procés de presa de decisions socioeconòmiques és indispensable, i que hi ha una clara interdependència entre el manteniment de la integritat dels sistemes naturals i culturals i la provisió d'opcions socials i econòmiques atractives i amb futur. No es podrà avançar cap a la sostenibilitat si no s'assoleix una relació equilibrada entre les necessitats socials, l'activitat econòmica i el funcionament dels ecosistemes, que proveeixen els serveis ambientals essencials, dels quals depèn no sols la qualitat de vida, sinó fins i tot la pròpia existència humana" (Josep M^a Mallarach a Revista de Girona).

Que després de consultar el projecte, volem fer les següents al·legacions dins el termini establert,

AL-LEGACIONS

PRIMER: Manca de justificació del projecte

L'Ajuntament del Port de la Selva ha redactat una Memòria Valorada de les obres a realitzar al camí de ronda.

En aquest document s'expliquen l'objectiu que es vol aconseguir amb les obres:

“Objectiu

L'objectiu de la present Memòria Valorada és la descripció de les obres a realitzar al Camí de Ronda que uneix El Port de la Selva amb Llançà per tal de rehabilitar la seva pavimentació, segons encàrrec de la Regidoria d'Obres.”

El pressupost d'execució material de les obres és de 140.071,00 €, el pressupost de contracte, sense IVA, és de 166.684,49 €, i, amb IVA, de 201.688,23 €, per tant, quan es contracti l'obra, li correspon una contractació oberta.

Davant aquest projecte hem de recordar que:

- Les inversions públiques han d'estar justificades. Per això els projectes i memòries valorades han d'explicitar els seus objectius i les necessitats que volen satisfer, així com considerar alternatives i justificar les inversions.

En aquest cas es pretén rehabilitar un paviment que s'ha erosionat i, vist que el sistema de pavimentació utilitzat no ha donat el resultat esperat, es proposa canviar-lo per un altre sistema que s'ha provat en alguns trams i ha donat bon resultat.

El que passa és que els trams erosionats son en realitat molt pocs. Molts trams estan en bon estat i no sembla que necessitin més que un lleu manteniment periòdic. A la memòria valorada es diu que el paviment actual es va fer amb el sistema patentat “Estavipac” però sembla que bona part del camí de ronda és un camí natural, de terra o sauló, que com a màxim té un encintat. Els trams erosionats semblarien ser (per les imatges adjuntades i les nostres pròpies impressions in situ) els que es van fer amb Estevipac. Els trams de camí natural o amb sauló estan en bastant o molt bon estat.

Per tant, trobem que no es justifica la necessitat de substituir i modificar el paviment de tota la longitud del camí de ronda per Sòlid-Sauló, més enllà d'aquells punts que pateixen desperfectes.

- No s'analitzen alternatives, per exemple deixar camí sense pavimentar, ni els costos de manteniment de les alternatives, inclusive el manteniment del camí sense pavimentar. Tampoc trobem una valoració dels avantatges o inconvenients que pot suposar deixar el camí sense pavimentar o bé utilitzar un o altre tipus de paviment. Si la motivació del canvi de paviment és per raons de costos de manteniment, hagués sigut necessari que al pressupost es desglossés, entre d'altres conceptes, el cost anual de manteniment del camí de ronda que justificués la despesa de 200.000 euros. També dins aquest desglossament seria necessari valorar el cost de mantenir el paviment natural i el del sauló sòlid. Detall que s'hagués pogut valorar en cas d'haver-se fet un estudi acurat d'alternatives.

- Es menciona que es vol utilitzar “Solid-Sauló”. Ha de quedar clar que no s'està referint a una marca registrada per una determinada empresa (Massachs Obres i Paisatge SLU) perquè això restringiria de forma inadmissible la competència en un futura licitació d'un contracte d'obres, al no respectar-se la lliure concurrència d'ofertes.
- Per últim, és inadmissible en un projecte públic que ha de servir de base per a una contractació oberta d'una obra pública, un pressupost com el que acompanya aquesta memòria valorada, sense justificació dels preus, ni preus descompostos, sense detallar més cada partida, sense especificar ni controls de qualitat, ni partides de seguretat i salut, sense tenir en compte el cost de gestió dels residus, etc.

Per tot plegat, sol·licitem la retirada d'aquest projecte perquè:

- No justifica la necessitat de canviar tot el paviment i no només reparar els trams malmesos. No hi ha cap estudi d'alternatives ni de costos. (article 233.1.a) Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de contratos del sector público)
- No es pot utilitzar una marca concreta que remet a una empresa concreta perquè és impedir la lliure competència.
- El pressupost no s'ajusta a les normes de presentació dels pressupostos de projectes públics i no estem parlant d'un contracte menor d'obres, sinó d'un contracte obert d'obres.
- La memòria valorada no inclou tampoc l'estudi bàsic de seguretat i salut.

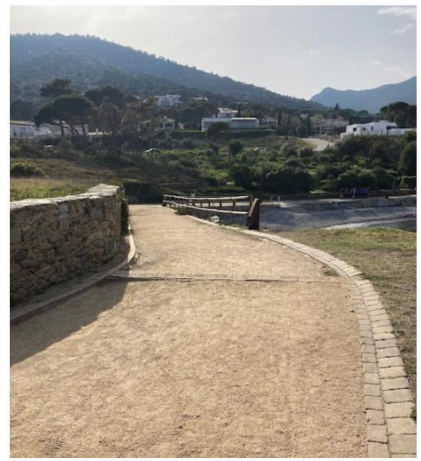
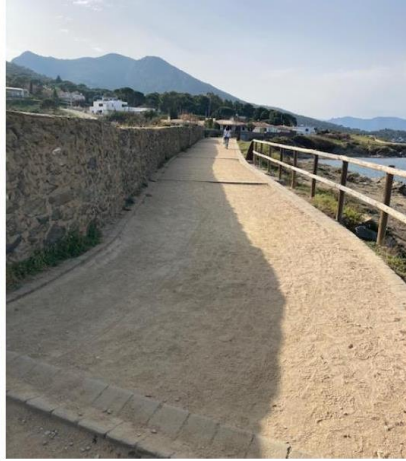
És a dir, es pot observar que no es compleix la llei de contractes del sector públic.

SEGON: Consideracions a tenir en compte per millorar el projecte

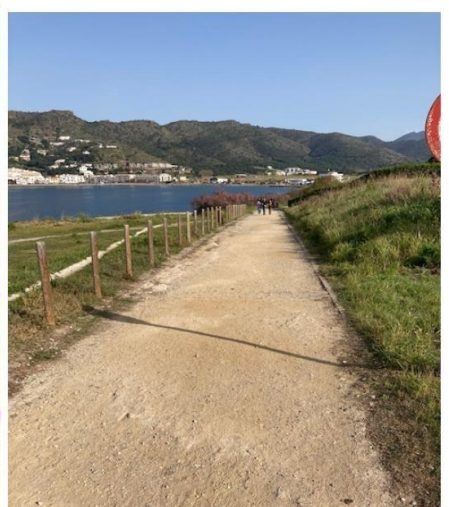
Com hem esmentat, el projecte al nostre criteri sobredimensiona l'extensió on s'ha de fer aquest canvi de paviment. En la visita que vam poder fer fa unes setmanes vam detectar que la majoria del camí de ronda es troba en bon estat, tret d'alguns punts, com bé recull la memòria del projecte, que presenten un estat de degradació superior, tant al seu paviment com a les infraestructures associades (baranes i enllumenat). També ens va sorprendre que alguns trams dels proposats ja presenten aquest canvi de pavimentació.

Fent una valoració tram per tram dels proposats a la memòria valorada podem treure les següents conclusions de la nostra visita:

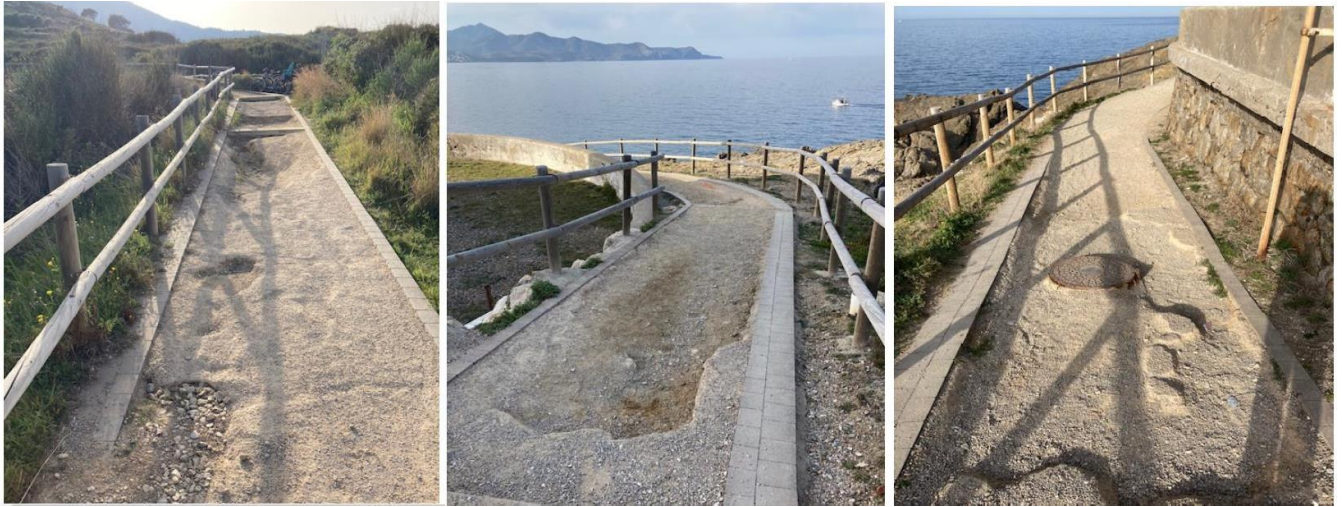
Tram 1: l'Arola de 224 metres no presenta cap desperfecte.



Tram 2 del Mirador, de 225 metres. Aquest tram no és pròpiament del camí de ronda sinó que és un tram paral·lel al camí més interior per on poden circular els vehicles dels veïns per accedir als seus habitatges. Ja està arreglat amb formigó en més de la meitat de la seva extensió, i als 100 metres restants no s'observa cap desperfecte visible com es pot veure a les fotos:



Tram 3 del Far de s'Arenella de 686 metres. Aquest tram, tot de terra natural, és el més delicat atès que discorre en ple Parc Natural del Cap de Creus. Només s'han observat dos trams malmesos: un de 30 metres a la zona de la platja sud (Plata Sota s'Arenella) i un altre tram de 40 metres que rodeja el Far. La resta, fins a completar els 686 metres totals, està en perfecte estat. Es una zona on caldria fer un impacte mínim a l'entorn i la seva biodiversitat, on es troben nombroses espècies endèmiques úniques del Cap de Creus, com l'*Armeria ruscinonensis*. Per contra, caldria fer actuacions urgents restablint les pilones de fusta que existien antigament, per evitar que els cotxes aparquin fora del parking asfaltat. A continuació es mostren els punts afectats d'aquest tram:



També volem mostrar la presència de la planta endèmica i la necessitat de restablir les pilones per evitar que els cotxes aparquin fora del parking.



Tram 4 de Cap de Bol de 536 metres i s'Arenella I i II de 158 metres. Aquests trams estan en perfecte estat i només hi ha un petit tram de 20 metres sobre la Platja d'en Robert que caldria arreglar. Per contra en aquest tram tots els llums solars estan vandalitzats des de fa anys i no en funciona ni un. Per tant la inversió s'hauria de destinar també a arreglar aquests desperfectes.

En definitiva, queda demostrat que l'obra que es planteja està molt desproporcionada respecte les necessitats reals de millora del camí de ronda de Port de la Selva, suposant el projecte actual una inassumible artificialització que atempta contra les característiques naturals i culturals d'aquest camí, especialment pel que fa a la part dins del Parc Natural del Cap de Creus. Les artificialitzacions proposades només podrien encabir-se dins els sols urbans del municipi, però mai a aquells no urbanitzables.

Per contra proposem que es mantingui la pavimentació actual (sobretot pel que fa al manteniment de la natural) atès que respecta millor el valor cultural i històric intrínsec del camí i té major avantatges des d'un punt de vista biològic (respecta la biodiversitat associada als camins i els seus marges), saludable (és millor caminar per camins naturals i tous que no paviments homogenis i durs) i conservació del patrimoni (sobretot tenint en compte la tendència creixent a artificialitzar alguns trams del camí de ronda a altres poblacions). També demanem que part del pressupost que es vulgui destinar a manteniment tingui en compte la necessitat de reparar l'enllumenament i les barreres esmentades unes línies amunt.

Per tot plegat,

SOL·LICITEM

- Que tinguin en compte totes les al·legacions fetes en aquest document i es corregeixin les deficiències esmentades.
- S'eviti l'artificialització del camí de ronda i s'aposti per mantenir la seva forma original, tot compatibilitzant l'ús que se'n fa.
- Que aquesta entitat sigui considerada com a interessada i, d'acord amb el que disposa l'article 35,a) de la llei 30/1992, de 26 de novembre, modificada per la llei 4/1999, de 13 de gener, la llei 55/1999, de 29 de desembre, (d'incorporació de la Directiva 90/313/CEE a l'ordenament intern espanyol).

Figueres, 13 d'abril de 2021

Signat

Llorenç Pascua
President de la IAEDEN-Salvem l'Empordà